

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Monitorowanie i detekcja zagrożeń</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Monitoring and detection of cyberthreats</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarne / niestacjonarne*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00001</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			45	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	210				
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	7				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				4	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>
1. Wiedza z zakresu projektowania i działanie sieci komputerowych w tym: topologii, urządzeń i protokołów sieciowych
2. Umiejętności z zakresu konfiguracji urządzeń sieciowych

### CELE PRZEDMIOTU

C1 Zaznajomienie z celami i potrzebami prowadzenia monitorowania infrastruktury IT oraz narzędziami wspomagającymi realizację monitorowania i detekcji zagrożeń.

C2. Nabycie umiejętności wdrażania monitorowania i detekcji zagrożeń w sieciach teleinformatycznych

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Zna koncepcję oraz cele monitorowania i detekcji zagrożeń.

PEU\_W02 Posiada wiedzę o sposobach i narzędziach do prowadzenia monitorowania i detekcji zagrożeń.

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Potrafi planować i przygotowywać narzędzia do monitorowania i detekcji zagrożeń.

PEU\_U02 Umie analizować dane pozyskane dzięki monitorowaniu i reagować na wykryte zagrożenia.

PEU\_U03 Umie zaprezentować i omówić w sposób logiczny i zrozumiały opracowane koncepcje oraz dokumentację techniczną.

Z zakresu kompetencji społecznych:

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie. Cele i potrzeba monitorowania zagrożeń w sieciach teleinformatycznych.	2
Wy2-3	Współczesne architektury cyberbezpieczeństwa	4
Wy4	Monitorowanie bezpieczeństwa sieci	2
Wy5	Bezpieczeństwo urządzeń końcowych sieci	2
Wy6-7	Analiza ruchu sieciowego	4
Wy8-9	Narzędzia do analizy ruchu w sieci	4
Wy10	Wykrywanie incydentów	2
Wy11	Automatyzacja i ciągłe monitorowanie	2
Wy12-13	Narzędzia do monitorowania bezpieczeństwa	4
Wy14	Trendy i przyszłość	2
Wy15	Repetitorium.	2
	Suma godzin	<b>30</b>

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1		

Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - laboratorium</b>		<b>Liczba godzin</b>
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Omówienie zasad realizacji zadania projektowego: zakres, temat, cele oraz formy projektu.	3
Pr2- Pr13	Realizacja projektu (przygotowanie rozwiązanie praktycznego dla postawionego projektu). Realizacja zadań cząstkowych zgodnie z harmonogramem projekt Dokumentowanie projektu (przygotowanie usystematyzowanej dokumentacji projektu).	36
Pr14- Pr15	Prezentacja rozwiązania problemu projektowego.	6
	Suma godzin	<b>45</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Omówienie tematyki seminarium oraz zalecanych pozycji literaturowych.	1
Se2 – Se7	Prezentacje studentów dotyczące przedmiotowych zagadnień (cząstkowych/całkowitych). Dyskusja w grupie seminaryjnej.	12
Se8	Prezentacja końcowa problemu seminaryjnego Dyskusja w grupie seminaryjnej.	2
	Suma godzin	15

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
N1. Wykład z wykorzystaniem slajdów oraz narzędzi symulacyjnych N3. Ćwiczenia praktyczne – konfiguracja urządzeń i testy funkcjonalne N4. Konsultacje N5. Praca własna – przygotowanie projektów N6. Praca własna – samodzielne studia i przygotowanie do kolokwium

### **OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

<b>Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))</b>	<b>Numer efektu uczenia się</b>	<b>Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się</b>
F1	PEU_W01-02	dyskusje, kolokwium końcowe

F2	PEU_U01-02	dokumentacja projektowa, wygłoszone prezentacje
F3	PEU_U03	prezentacja, omówienie tematu i dyskusja
$P=(F1+F2+F3)/3$ warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu		

## **LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA**

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] “The Practice of Network Security Monitoring: Understanding Incident Detection and Response”, Richard Bejtlich, No Starch Press 2013
- [2] “Applied Network Security Monitoring: Collection, Detection, and Analysis”, Chris Sanders, Syngress 2012
- [3] Network Forensics: Tracking Hackers through Cyberspace, Sherri Davidoff Jonathan Ham, Prentice Hall 2012

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] “Zero Trust Networks: Building Secure Systems in Untrusted Networks”, Evan Gilman Doug Barth, O'Reilly Media 2017
- [2] “Defensive Security Handbook: Best Practices for Securing Infrastructure”, Lee Brotherston, O'Reilly Media 2017
- [3] Dokumentacja do: Wireshark
- [4] Dokumentacja do: Zeek
- [5] Dokumentacja do: Snort

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

--

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Informatyka śledcza i reakcja na incydenty</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Cybersecurity forensics</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarne / niestacjonarne*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00003</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30	---	---	45	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	210	---	---	---	---
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	7				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				4	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poszerzona wiedza z zakresu kodowania i szyfrowania,</li> <li>2. Wiedza z zakresu bezpieczeństwa systemów operacyjnych</li> <li>3. Wiedza z zakresu ochrony informacji</li> <li>4. Podstawowa wiedza z zakresu informatyki śledczej</li> </ol>

<b>CELE PRZEDMIOTU</b>
C1. Nabywanie wiedzy z zakresu prowadzenia analizy powłamaniowej.

- C2. Nabycie wiedzy z zakresu obsługi incydentu teleinformatycznego.
- C3. Nabycie wiedzy z zakresu pozyskiwania i zabezpieczania dowodów cyfrowych w celach własnej analizy oraz przedstawienia tych dowodów innym podmiotom.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Zna zagadnienia związane z gromadzeniem i oceną jakości danych jako dowodów

PEU\_W02 Zna aspekty obsługi incydentów i funkcjonowania SOC

PEU\_W03 Posiada wiedzę na temat metod zacierania i fałszowania dowodów cyfrowych

PEU\_W04 Posiada wiedzę z zakresu zabezpieczenia systemu IT przed efektami incydentu

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Potrafi pozyskiwać dowody z cyfrowych źródeł danych

PEU\_U02 Opanował narzędzia służące do analizy i przetwarzania danych cyfrowych pod kątem dowodowym

PEU\_U03 Opanował narzędzia służące weryfikacji integralności danych cyfrowych

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU\_K01 Rozumie konieczność samokształcenia oraz rozwijania zdolności do samodzielnego stosowania posiadanej wiedzy i umiejętności.

PEU\_K02 Potrafi przedstawić efekty swojej pracy w zrozumiałej formie.

PEU\_K03 Potrafi efektywnie współpracować z organami działającymi w zakresie informatyki śledczej

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Zagadnienia związane z gromadzeniem dowodów dyskowych i sieciowych.	2
Wy2	Zagadnienia związane z analizą dowodów, ocena jakości dowodów.	2
Wy3	Ocena integralności danych pod kątem dowodowym.	2
Wy4	Metody i narzędzia pozyskiwania dowodów ze zbiorów i nośników danych.	2
Wy5	Możliwości źródeł danych pod kątem pozyskiwania dowodów.	2
Wy6	Możliwości pozyskiwania dowodów z danych zaszyfrowanych.	2
Wy7	Metody obchodzenia zabezpieczeń dostępu do nośników.	2
Wy8	Aspekty zacierania i fałszowania dowodów cyfrowych.	2
Wy9	Aspekty komunikacji ze służbami państwowymi.	2
Wy10	Gromadzenie i ochrona dzienników zdarzeń pod kątem wykorzystania w celach dowodowych.	2
Wy11	Zabezpieczenie systemu przed efektami incydentu. Zabezpieczenie sieci przez rozprzestrzenianiem się incydentu.	2
Wy12	Metody i procedury obsługi incydentów.	2
Wy13	Aspekty funkcjonowania SOC.	2
Wy14	Uwarunkowania prawne dotyczące dokumentowania i raportowania incydentów.	2
Wy15	Kolokwium zaliczeniowe	2
	Suma godzin	

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1	---	---

Ćw2	---	---
Ćw3	---	---
Ćw4	---	---
..		
	Suma godzin	---

<b>Forma zajęć - laboratorium</b>		<b>Liczba godzin</b>
La1	---	---
La2	---	---
La3	---	---
La4	---	---
La5	---	---
...		
	Suma godzin	---

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Omówienie zasad realizacji zadania projektowego: zakres, temat, cele oraz formy projektu.	3
Pr2- Pr13	Realizacja projektu (przygotowanie rozwiązanie praktycznego dla postawionego projektu). Realizacja zadań częściowych zgodnie z harmonogramem projekt Dokumentowanie projektu (przygotowanie usystematyzowanej dokumentacji projektu).	36
Pr14- Pr15	Prezentacja rozwiązania problemu projektowego.	6
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Omówienie tematyki seminarium oraz zalecanych pozycji literaturowych.	1
Se2 – Se7	Prezentacje studentów dotyczące przedmiotowych zagadnień (częściowych/całkowitych). Dyskusja w grupie seminaryjnej.	12
Se8	Prezentacja końcowa problemu seminaryjnego Dyskusja w grupie seminaryjnej.	2
	Suma godzin	15

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>	
N1.	Wykład problemowy
N2.	Studia literaturowe
N3.	Opracowanie pisemne
N4.	Dyskusja problemowa
N5.	Prezentacje multimedialne
N6.	Praca własna

**OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**



Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
<b>F1</b>	PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03 PEU_W04	1. Pisemne zaliczenie.
<b>F2</b>	PEU_U01 PEU_U02 PEU_U03	1. Prezentacje cząstkowej. 2. Obrona projektu, zaliczenie.
<b>F3</b>	PEU_K01 PEU_K02 PEU_K03	1. Ocena wykonanych prezentacji, dyskusje. 2. Zaliczenie.
$P=0,5*F1+0,25*F2+0,25*F3$ <p>Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu</p>		

### **LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA**

#### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Bruce Nikkel, „Practical forensic imaging”, No Starch Press 2016
- [2] Harlan Carvey, „Analiza śledcza i powłamaniowa”, Helion 2013

#### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Phil Polstra, „Linux Forensics”, Pentester Academy 2015
- [2] Altheide Cory, Harlan Carvey, „Informatyka śledcza. Przewodnik po narzędziach open source”, Helion 2014

**OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa w języku polskim:</b>	<b>Przedsiębiorczość w ICT</b>
<b>Nazwa w języku angielskim:</b>	<b>ICT Business</b>
<b>Kierunek studiów:</b>	<b>Teleinformatyka</b>
<b>Stopień studiów i forma:</b>	<b>II stopień, Ogólnoakademicki</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy</b>
<b>Kod przedmiotu:</b>	<b>CBEU00005</b>
<b>Grupa kursów:</b>	<b>TAK</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30				15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60				30
Forma zaliczenia	Zaliczenie na ocenę				Zaliczenie na ocenę
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	3				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	-				1
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BK)	2				1

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH**

**CELE PRZEDMIOTU**

- C1 Poznanie rynku teleinformatycznego
- C2 Nabycie wiedzy dotyczącej parametrów ekonomicznych i zasad działalności biznesowej
- C3 Nabycie wiedzy dotyczącej metod analizy rynku teleinformatycznego
- C4 Nabycie umiejętności wyszukiwania, opracowania i prezentacji treści technicznych

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

#### Z zakresu wiedzy:

PEK\_W01 Wie, jak opisać model biznesowy działalności teleinformatycznej i objaśniać ekonomiczne podstawy działalności gospodarczej, rozpoznawać kondycję finansową firm, określić strategię marketingową, określania cen produktów i usług.

#### Z zakresu umiejętności:

PEK\_U01 Potrafi korzystać z raportów o stanie rynku teleinformatycznego. Potrafi interpretować trendy rynkowe. Umie przygotować projekcje finansowe. Potrafi opracować biznes plan.

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie	2
Wy2	Społeczeństwo informacyjne	2
Wy3	Prawo telekomunikacyjne	2
Wy4	Działalność telekomunikacyjna – uprawnienia	2
Wy5	Rynek teleinformatyczny – podstawy	2
Wy6	Analiza rynku telekomunikacyjnego	2
Wy7	Działania marketingowe – badania rynku, cena usług, zapotrzebowanie na usługi, czynniki ryzyka	2
Wy8	Planowanie sieci nakłady inwestycyjne i koszty eksploatacji	2
Wy9	Planowanie działalności telekomunikacyjnej – biznes plan	2
Wy10	Strategia ustalania cen usług – przychody, plany taryfowe	2
Wy11	Projekcje finansowe	2
Wy12	Zarządzanie projektami teleinformatycznymi	2
Wy13	Przykład działalności teleinformatycznej – analiza przypadku I	2
Wy14	Przykład działalności teleinformatycznej – analiza przypadku II	2
Wy15	Repetitorium	2
<b>Suma godzin</b>		<b>30</b>

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1	Wprowadzenie do seminarium, omówienie planu i warunków zaliczenia.	1
Se2	Omówienie tematów seminaryjnych, dostępnych źródeł informacji	1
Se3	Rozdanie tematów seminaryjnych, ustalenie zasad oceny prezentacji i harmonogramu prezentacji	1
Se4	Prezentacje opracowanych tematów, ocena prezentacji, dyskusja ze studentami	12
<b>Suma godzin</b>		<b>15</b>

### STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. Wykład tradycyjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych  
N2. Prezentacja syntetyczna każdego tematu

N3. Prezentacja studenta, dyskusja oraz ocena prezentacji  
 N4. Elektroniczna wersja prezentacji  
 N5. Konsultacje  
 N6. Praca własna

### OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEK_W01	Aktywność na wykładach, kolokwium zaliczające
F2	PEK_W01 PEK_U01	Aktywność na zajęciach seminaryjnych, ocena prezentacji seminaryjnych przygotowanych przez studenta
$P=0,6 \cdot F1 + 0,4 \cdot F2$ warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu		

### LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

#### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Piątek S., Prawo telekomunikacyjne - Komentarz”, Wydanie 2, C.H.Beck, Warszawa 2005.
- [2] Hawawini G., Viallet, Finanse menedżerskie, PWE, Warszawa 2007.
- [3] Fiore F.F., Jak szybko przygotować biznesplan, Wolters Kluwer, Kraków 2006.
- [4] Janiszewski J.M. (red.), Budowa sieci szerokopasmowych. Planowanie i przygotowanie koncepcji. Poradnik dla samorządowców, Fundacja Wspierania Wsi, Warszawa 2008.
- [5] Snedaker S., Zarządzanie projektami IT w małym palcu, Helion, Gliwice 2007.

#### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Eugeniusz W. Gaca, Krzysztof J. Heller, Paweł M. Marchelek, Budowa sieci szerokopasmowych. Projekt techniczny, budowa i eksploatacja sieci. Część II. Poradnik dla samorządowców, Fundacja Wspomagania Wsi, Warszawa 2009.
- [2] Wiesław Baług, Jarosław Józik, Robert Mierzwiński, Jacek Oko, Andrzej Sobczak, Ostatnia mila. Budowa i eksploatacja teleinformatycznej sieci dostępowej. Część III. Poradnik dla operatorów i samorządowców, Fundacja Wspomagania Wsi, Warszawa 2010.
- [3] Maciej Rogalski, Zmiany w prawie telekomunikacyjnym. Komentarz, WoltersKluwer Polska, Warszawa 2006.
- [4] Gołaczyński J. (red.), Prawne i ekonomiczne aspekty komunikacji elektronicznej, LexisNexis, Warszawa 2003.
- [5] Brigham E.F., Gapenski L.C., Zarządzanie finansami, PWE, Warszawa 2000.

#### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

**Jarosław M. Janiszewski, jaroslaw.janiszewski@pwr.edu.pl**

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Bezpieczeństwo sieci radiowych i urządzeń mobilnych</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Security in radio networks and mobile devices</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarne / niestacjonarne*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00300</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30	—	—	45	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	210	—	—	—	—
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X	—	—	X	X
Liczba punktów ECTS	7	—	—		
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	4	—	—		
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3	—	—		

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>	
1.	Znajomość podstaw funkcjonalnych z zakresu popularnych protokołów komunikacji krótkozasięgowych (w szczególności: pasma pracy, interfejs radiowy)
2.	Znajomość notacji decybelowej oraz zjawisk propagacyjnych
3.	Znajomość podstawowych metryk oceny wydajności transmisyjnej systemów telekomunikacyjnych (przepustowość, opóźnienie, jitter itp.)
4.	Znajomość zagadnień związanych z sieciami komputerowymi na poziomie min. CCNA1

### **CELE PRZEDMIOTU**

- C1. Zdobycie wiedzy z zakresu rozumienia, analizy i zabezpieczania rozmaitych krótkozasięgowych systemów bezprzewodowych, takich jak WiFi, Bluetooth, ZigBee, Z-Wave, DECT, RFID, NFC.
- C2. Zdobycie wiedzy z zakresu silnych i słabych stron urządzeń zarządzanych przez systemy Android i Apple iOS.
- C3. Zdobycie umiejętności obchodzenia standardowych zabezpieczeń stosowanych w masowych urządzeniach mobilnych, skutecznej współpracy z instytucjami pracującymi na rzecz podnoszenia bezpieczeństwa danych i sieci oraz konstruowania platform do wykonywania głębokich testów penetracyjnych.
- C4. Zdobycie doświadczenia w pracy zespołowej, w tym umiejętności planowania i harmonogramowania, komunikacji wewnątrz-zespołowej, pełnienia roli członka zespołu bądź lidera, możliwość wykazania się kreatywnością, otwartością na innowacyjne podejście do realizacji celu oraz zorientowaniem na sukces zespołu

### **PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ**

Z zakresu wiedzy:

- PEU\_W01 Dogłębna znajomość zasad działania (w tym: używanych protokołów, interfejsów radiowych i zabezpieczeń) popularnych systemów bezprzewodowych, takich jak WiFi, Bluetooth, ZigBee, Z-Wave, DECT, RFID, NFC oraz urządzeń mobilnych pracujących na systemach Android i Apple iOS
- PEU\_W02 Dogłębna znajomość luk w bezpieczeństwie popularnych systemów bezprzewodowych, takich jak WiFi, Bluetooth, ZigBee, Z-Wave, DECT, RFID, NFC oraz urządzeń mobilnych pracujących na systemach Android i Apple iOS, metod i narzędzi ich detekcji oraz oceny wysokości ryzyka.

Z zakresu umiejętności:

- PEU\_U01 Umiejętność wykonywania głębokich testów penetracyjnych, celem eksploracji podatności i luk w zabezpieczeniach, w ujęciu indywidualnym i korporacyjnym, dla większości systemów bezprzewodowych – krótkozasięgowych i mobilnych, na potrzeby analiz zakresu generowanego ruchu czy treści gromadzonych w urządzeniach itp.
- PEU\_U02 Umiejętność obchodzenia luk z bezpieczeństwie różnych systemów bezprzewodowych, celem odzyskania kontroli po utracie hasła, numeru PIN czy innego zabezpieczenia
- PEU\_U03 Umiejętność samodzielnego studiowania wybranego zagadnienia związanego z tematyką przedmiotu, przeszukiwania i klasyfikowania aktualnej wiedzy przedmiotowej i referowania jej z uwzględnieniem reżimu czasowego i stopnia ważności prezentowanych treści.

Z zakresu kompetencji społecznych:

- PEU\_K01 potrafi pracować w zespole osób o zróżnicowanych zadaniach, osobowościach i umiejętnościach interpersonalnych, ze świadomością istniejących współzależności merytorycznych i terminowych w pracy nad złożonym projektem teleinformatycznym z zakresu cyberbezpieczeństwa

<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>		
<b>Forma zajęć - wykład</b>		<b>Liczba godzin</b>
Wy1-Wy2	Akwizycja danych z WiFi i ich analiza	3
Wy2-Wy3	Cyberataki na urządzenia konsumenckie i korporacyjne WiFi (AP i karty WLAN)	3
Wy4-Wy5	Cyberataki w sieciach korporacyjnych WiFi, DECT i ZigBee	3
Wy5-Wy6	Cyberataki na systemy: Bluetooth i Radia Programowalnego (SDR)	3
Wy7-Wy8	Łamanie zabezpieczeń się urządzeń i systemów RFID, Smart Card i NFC	3
Wy8-Wy9	Architektura urządzeń mobilnych i ich wspólne zagrożenia	3
Wy10-Wy11	Dostęp do platform mobilnych i analiza aplikacji	3
Wy11-Wy12	Inżynieria wsteczna w analizie aplikacji	3
Wy13-Wy14	Testowanie penetracyjne w urządzeniach mobilnych	4
Wy14-Wy15	Repetitorium	2
	Suma godzin	<b>30</b>

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Zajęcia organizacyjne: wyjaśnienie zasad liczenia oceny końcowej, przedstawienie modelu pracy studenckiej w trakcie zajęć, umówienie tematów i zagadnień projektowych, prezentacja harmonogramu zajęć	1
Pr2	Prezentacja grup projektowych, w tym: składu i pełnionych ról. Omówienie, w postaci prezentacji multimedialnej, wybranych tematów przez liderów poszczególnych zespołów oraz wykresów harmonogramów pracy (np. w postaci wykresów Gantta czy Perta)	4
Pr3	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr4	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr5	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr6	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr7	Prezentacje śródsesemestralne – omówienie dotychczasowych osiągnięć w odniesieniu do założeń wstępnych. Wystawienie ocen śródkresowych.	4
Pr8	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr9	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr10	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr11	Prezentacja częściowych wyników pracy zespołów	4
Pr12	Prezentacje końcowe efektów prac zespołów projektowych i ich ewaluacja. Wystawienie ocen końcowych	4
	Suma godzin	<b>45</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Zajęcia organizacyjne – przedstawienie grafiku prezentacji studenckich, wyjaśnienie zasad liczenia oceny końcowej. Wyjaśnienie podstawowych zagadnień związanych z korzystaniem i cytowaniem źródeł bibliograficznych oraz prezentacją multimedialną i prezentacją wyników.	1
Se2	Wstępne prezentacje tła zagadnień będących przedmiotem indywidualnej pracy seminaryjnej, w tym określenie zakresu omówienia	2

Se3	Prezentacje wyników prac wykonanych w ramach realizacji prac własnych. Dyskusja nad rezultatami.	2
Se1	Prezentacje wyników prac wykonanych w ramach realizacji prac własnych. Dyskusja nad rezultatami.	2
Se2	Prezentacje wyników prac wykonanych w ramach realizacji prac własnych. Dyskusja nad rezultatami.	2
Se3	Prezentacje wyników prac wykonanych w ramach realizacji prac własnych. Dyskusja nad rezultatami.	2
Se7	Prezentacje wyników prac wykonanych w ramach realizacji prac własnych. Dyskusja nad rezultatami.	2
Se7	Prezentacje wyników prac wykonanych w ramach realizacji prac własnych. Dyskusja nad rezultatami.	2
	Suma godzin	<b>15</b>

### STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Narzędzia programistyczne do przygotowywania prezentacji multimedialnych  
 N2. Platformy sprzętowe i programowe systemów bezprzewodowych do badań penetracyjnych  
 N3. Konsultacje  
 N4. Praca własna – przygotowanie multimedialnej prezentacji wyników pracy własnej

### OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_W01, PEU_W02	Ocena stopnia nabytej wiedzy teoretycznej na drodze przeprowadzonego kolokwium (pisemnego lub ustnego) bądź egzaminu
F2	PEU_U01, PEU_U02, PEU_K01	Ocena prezentacji kolejnych etapów projektu oraz umiejętności pracy w zespole: przestrzegania harmonogramu, aktywności w zespole, umiejętności zastosowania zasad zarządzania projektem oraz jakości: - wykonanego projektu, - dokumentacji projektowej a także – umiejętności pracy zespołowej
F3	PEU_U03	Ocena jakości prezentacji przydzielonego tematu, w tym: reprezentatywności dla zagadnienia, równomierności omówienia zagadnień składowych, czytelności i estetyki wizualnej, jakości przekazu ustnego, terminowości
$P=0,45 \cdot F1+0,35 \cdot F2+0,2 \cdot F3$		



## LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] „Secure coding. Best practices handbook. A developer’s guide to proactive controls”, Veracode, 2018. Pozycja dostępna online:  
<https://info.veracode.com/secure-coding-best-practices-hand-book-guide-resource.html>
- [2] Matthews J., „A Secure Approach to Deploying Wireless Networks”, SANS Institute, Information Security Reading Room, 2016. Pozycja dostępna online:  
<https://www.sans.org/reading-room/whitepapers/wireless/paper/37342>

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Źródła internetowe związane z prezentowaną w trakcie seminarium tematyką bądź tematem realizowany w trakcie projektu

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

Kamil Staniec, kamil.staniec@pwr.edu.pl

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Zarządzanie projektami bezpieczeństwa IT</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>IT projects security management</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / <del>jednolite studia magisterskie*</del>, stacjonarna / <del>niestacjonarna*</del></b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b><del>obowiązkowy</del> / wybieralny / <del>ogólnouczelniany*</del></b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00400</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / <del>NIE*</del></b>

	<b>Wykład</b>	<b>Ćwiczenia</b>	<b>Laboratorium</b>	<b>Projekt</b>	<b>Seminarium</b>
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15	---	---	30	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	180	---	---	---	---
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	<b>6</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	3				
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wiedza z zakresu ochrony informacji</li> <li>2. Poszerzona wiedza z zakresu organizacji infrastruktury informatycznej i oprogramowania</li> <li>3. Podstawowa wiedza zarządzania projektami</li> </ol>

<b>CELE PRZEDMIOTU</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>C1. Nabycie wiedzy z zakresu organizacji projektów bezpieczeństwa</li> <li>C2. Poszerzenie i ugruntowanie wiedzy z zakresu kierowania projektami bezpieczeństwa IT</li> </ol>

C3. Poszerzenie umiejętności z zakresu przeprowadzania analizy procesów biznesowych i zasobów teleinformatycznych

C4.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Zna rodzaje i zastosowania projektów bezpieczeństwa IT

PEU\_W02 Zna zasady funkcjonowania zespołu projektowego

PEU\_W03 Poznał zasady dokumentowania wyników działań zespołu projektowego

PEU\_W04 Posiada wiedzę na temat tworzenia raportów z działań audytowych

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Poznał narzędzia wspomagające tworzenie raportów

PEU\_U02 Poznał narzędzia pozwalające na bezpieczną komunikację z badaną infrastrukturą

PEU\_U03 Potrafi posługiwać się metodami stosowanymi w inżynierii bezpieczeństwa

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU\_K01 Potrafi współpracować w ramach zespołu bezpieczeństwa IT

PEU\_K02 Potrafi przedstawić efekty swojej pracy w zrozumiałej formie.

PEU\_K02 Potrafi koordynować proces wdrażania zaleceń bezpieczeństwa powstałych w ramach projektu

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Rodzaje projektów bezpieczeństwa IT: test penetracyjny, audyt systemu, utwardzanie systemu, projektowanie zabezpieczeń.	2
Wy2	Metodyki inżynierii bezpieczeństwa systemu IT.	2
Wy3	Ocena wymaganych kompetencji i przygotowanie zespołu. Przepływ informacji i podział odpowiedzialności w zespole.	3
Wy4	Bezpieczeństwo komunikacji wewnątrz zespołu.	1
Wy5	Przygotowanie infrastruktury do testów bezpieczeństwa.	2
Wy6	Aspekty gromadzenia i przetwarzania dokumentacji projektu. Zagadnienia merytoryczne i techniczne raportowania w projektach bezpieczeństwa IT.	2
Wy7	Wdrażanie zaleceń bezpieczeństwa powstałych w ramach projektu.	2
Wy8	Kolokwium zaliczeniowe	1
	Suma godzin	

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1	---	---
Ćw2	---	---
Ćw3	---	---
Ćw4	---	---
..		
	Suma godzin	---

Forma zajęć - laboratorium		Liczba godzin
La1	---	---
La2	---	---

La3	---	---
La4	---	---
La5	---	---
...		
	Suma godzin	---

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Omówienie zasad realizacji zadania projektowego: zakres, temat, cele oraz formy projektu.	3
Pr2- Pr13	Realizacja projektu (przygotowanie rozwiązanie praktycznego dla postawionego projektu). Realizacja zadań cząstkowych zgodnie z harmonogramem projekt Dokumentowanie projektu (przygotowanie usystematyzowanej dokumentacji projektu).	36
Pr14- Pr15	Prezentacja rozwiązania problemu projektowego.	6
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Omówienie tematyki seminarium oraz zalecanych pozycji literaturowych.	1
Se2 – Se7	Prezentacje studentów dotyczące przedmiotowych zagadnień (cząstkowych/całkowitych). Dyskusja w grupie seminaryjnej.	12
Se8	Prezentacja końcowa problemu seminaryjnego Dyskusja w grupie seminaryjnej.	2
	Suma godzin	

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
N1. Wykład problemowy N2. Studia literaturowe N3. Opracowanie pisemne N4. Dyskusja problemowa N5. Prezentacje multimedialne N6. Praca własna

#### **OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

<b>Oceny</b> (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
<b>F1</b>	PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03 PEU_W04	1. Pisemne zaliczenie.
<b>F2</b>	PEU_U01 PEU_U02	1. Prezentacje cząstkowej. 2. Obrona projektu, zaliczenie.

	PEU_U03 PEU_K01 PEU_K02 PEU_K03	
<b>F3</b>	PEU_U01 PEU_U02 PEU_U03	1. Ocena wykonanych prezentacji, dyskusje. 2. Zaliczenie.
$P=0,5 \cdot F1 + 0,25 \cdot F2 + 0,25 \cdot F3$ <p>warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu</p>		

### **LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA**

#### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Normy ISO rodziny 27000, PKN 2014 lub późniejsze
- [2] Audyt bezpieczeństwa informacji w praktyce, Romasz Polaczek, Helion ebook 2014

#### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych
- [2] Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa
- [3] Zarządzanie projektami IT. Wydanie III
- [4] Przewodnik audytora systemów informatycznych, Marian Molski, Małgorzata Łacheta, Helion, 2007

#### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

--

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Metody AI w analizie wzorców zachowań</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>AI methods in the analysis of behavior patterns</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / <del>jednolite studia magisterskie*</del>, stacjonarna / <del>niestacjonarna*</del></b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b><del>obowiązkowy</del> / wybieralny / <del>ogólnouczelniany*</del></b>
<b>Kod przedmiotu:</b>	<b>CBEU00500</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15			30	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	180				
Forma zaliczenia	<del>Egzamin</del> / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	<del>Egzamin</del> / zaliczenie na ocenę*	<del>Egzamin</del> / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	<b>6</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	3				
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>	
1.	Znajomość podstaw statystyki i rachunku prawdopodobieństwa
2.	Umiejętność programowania (C++, Python, Java)
3.	

<b>CELE PRZEDMIOTU</b>
------------------------

C1 Zapoznanie słuchaczy z metodami sztucznej inteligencji(AI) i uczenia maszynowego (ML) stosowanymi w automatyzacji wykrywania zagrożeń typu fałszywe konta / botnety na portalach społecznościowych oraz spamu czy kampanii phishing mailowych.  
 C2 Umiejętność doboru odpowiedniej metody AI / ML do danego problemu.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Zapoznanie studentów z podstawowymi metodami maszynowego uczenia, w tym z uczeniem głębokim

PEU\_W02 Zapoznanie studentów z metodami analizy sieci i analizy języka naturalnego w zadaniach rozpoznawania wzorców behawioralnych

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Umiejętność doboru metod inteligentnych do analizy wzorców zachowań w zależności od konkretnego zadania

PEU\_U02 Umiejętność oceny wyników zastosowanych metod do analizy wzorców zachowań

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU\_K01 Umiejętność pracy zespołowej

PEU\_K02 Umiejętność dyskusji w grupie, w tym argumentacji krytycznej

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		a. godzin	Liczba
Wy1	Wprowadzenie do kursu. Omówienie tematyki i zasad prowadzenia i zaliczenia kursu. Przydział tematów		2
Wy2	Wprowadzenie do analizy sieci społecznościowych		2
Wy3	Wykrywanie fałszywych profili w sieciach społecznościowych		2
Wy4	Wprowadzenie do uczenia głębokiego, CNN, LSTM		2
Wy5	Uczenie głębokie - transformery i ich zastosowania		2
Wy6	Wprowadzenie do inżynierii języka naturalnego		2
Wy7	Przegląd metod wydobywania informacji i analizy stylometrycznej		2
Wy8	Sprawdzian nabytej wiedzy		1
	Suma godzin		<b>15</b>

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	



<b>Forma zajęć - laboratorium</b>		<b>Liczba godzin</b>
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>b. Liczba godzin</b>
Pr1	Zajęcia wprowadzające, omówienie formy, wymagań, potencjalnych tematów.	2
Pr2	Dyskusja tematów wybranych / proponowanych przez studentów	2
Pr3	Ustalenie tematów projektów – krótka prezentacja tematów i proponowanych metod do stosowania	2
Pr4	Realizacja projektu, konsultacje, dyskusje	2
Pr5	Realizacja projektu, konsultacje, dyskusje	2
Pr6	Realizacja projektu, konsultacje, dyskusje	2
Pr7	Realizacja projektu, konsultacje, dyskusje	2
Pr8	Prezentacja postępów i dyskusja nad dalszym etapem	2
Pr9	Prezentacja postępów i dyskusja nad dalszym etapem	2
Pr10	Uwzględnianie uwag, kontynuacja projektu, konsultacje, dyskusje	2
Pr11	Uwzględnianie uwag, kontynuacja projektu, konsultacje, dyskusje	2
Pr12	Uwzględnianie uwag, kontynuacja projektu, konsultacje, dyskusje	2
Pr13	Prezentacja końcowych wyników – analiza krytyczna wyników	2
Pr14	Prezentacja końcowych wyników – analiza krytyczna wyników	2
Pr15	Podsumowanie zajęć, dyskusja na temat osiągniętych wyników, możliwości zastosowania / kontynuacji projektów.	2
	Suma godzin	<b>30</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Wprowadzenie do kursu. Omówienie tematyki i zasad prowadzenia i zaliczenia kursu. Przydział tematów	2
Se2	Analiza zachowań ludzi za pomocą technik uczenia maszynowego – analiza przypadków	2
Se3	Wykrywanie fałszywych profili w sieciach społecznościowych – analiza przypadków	2
Se4	Wykrywanie fałszywych profili w sieciach społecznościowych – analiza przypadków	2
Se5	Uczenie głębokie w analizie wzorców – analiza przypadków	2
Se6	Infrastruktury technologii językowych, szkieletowe systemy i potoki przetwarzania	2
Se7	Wykrywanie podobieństwa tekstu pod względem stylu, autorstwa i treści: metody i narzędzia.	2
Se8	Dyskusja: kierunki rozwoju dziedziny. Podsumowanie zajęć	1
	Suma godzin	<b>15</b>

## STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Prezentacje przekazywanej wiedzy z wykorzystaniem projektora  
 N2. Środki audiowizualne w przekazywaniu materiałów demonstracyjnych  
 N3. Wyszukiwanie i studiowanie literatury naukowej w zasobach Biblioteki PWR i w Internecie  
 N4. Udostępnione zasoby i narzędzia językowe dla języka polskiego oraz języka angielskiego.  
 N5. Zasoby i narzędzia językowe oraz podstawowe architektury przetwarzania języka naturalnego dostępne na wskazanych stronach internetowych.  
 N6. Materiały do wykładu i projektu udostępnione poprzez portal E-learning Wydziału Informatyki i Zarządzania.  
 N7. Infrastruktura badawcza technologii językowych CLARIN (<http://www.clarin.eu>) w tym jej polska część CLARIN-PL (<http://clarin-pl.eu>).

## OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1 (wykład)	PEU_W01 PEU_W02	Kolokwia na wykładzie.
F2 (projekt)	PEU_U01 PEU_U02 PEU_K01	Kontrola przygotowania studentów do realizacji kolejnych etapów projektu, realizacja projektu zgodnie ze wytycznymi.
F3 (seminarium)	PEU_W02 PEU_U01 PEU_K02	Ocena za wartość merytoryczną i jakość prezentacji przygotowanego i wygłoszonego referatu (60%) oraz za aktywność w trakcie zajęć (40%)
<p>P – ocena końcowa za kurs będzie średnią arytmetyczną z ocen cząstkowych (wykład, projekt i seminarium).</p> <p>Ocena końcowa z wykładu będzie wystawiana na podstawie wyników uzyskanych w kolokwiach, może zostać podniesiona o 0,5, jeżeli student wykazał się dodatkową aktywnością (w przypadku wykładu są to odpowiedzi na dodatkowe pytania i udział w dyskusji moderowanej przez wykładowcę).</p> <p>Ocena końcowa z projektu będzie wystawiana na podstawie oceny rezultatów projektu z uwzględnieniem cząstkowych ocen (punktów) otrzymanych za przygotowanie się do poszczególnych etapów projektu i ich realizację.</p> <p>Ocena końcowa za seminarium będzie w 60% oceną za wygłoszony referat (wartość merytoryczna oraz jakość prezentacji), w 40% za udział w dyskusjach w trakcie poszczególnych zajęć seminaryjnych.</p>		

## LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Barabási, Albert-László: "Network science." Cambridge University Press, 2016.
- [2] Kaur, Davinder, Suleyman Uslu, and Arjan Durrezi: "Trust-based security mechanism for detecting clusters of fake users in social networks." Workshops of the International Conference on Advanced Information Networking and Applications. Springer, Cham, 2019.
- [3] Ian Goodfellow and Yoshua Bengio and Aaron Courville: "Deep Learning", MIT, 2016, <http://www.deeplearningbook.org>
- [4] Thudumu, S., Branch, P., Jin, J. et al.: "A comprehensive survey of anomaly detection techniques for high dimensional big data." *J Big Data* 7, 42 (2020). <https://doi.org/10.1186/s40537-020-00320-x>
- [5] Handbook of Natural Language Processing (Second Edition). (Ed.) Nitin Indurkha i Fred J. Damerau. CRC Press, 2010.
- [6] LUDMILA I. KUNCHEVA: "COMBINING PATTERN CLASSIFIERS. Methods and Algorithms", Second Edition, John Wiley & Sons, Inc., 2014.
- [7] Savoy, Jacques: "Machine Learning Methods for Stylometry". Springer, 2020.

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [2] Menczer, Filippo, Santo Fortunato, and Clayton A. Davis. A First Course in Network Science. Cambridge University Press, 2020.
- [3] Raghavendra Chalapathy, Sanjay Chawla: Deep Learning for Anomaly Detection: A Survey, proceedings of DeepLF Sydney 2019,
- [4] Shai Shalev-Shwartz and Shai Ben-David: Understanding Machine Learning: From Theory to Algorithms. Published 2014 by Cambridge University Press. <http://www.cs.huji.ac.il/~shais/UnderstandingMachineLearning>
- [5] Daniel Bikel i Imed Zitouni. Multilingual Natural Language Processing Applications: From Theory to Practice. IBM Press, 2012.
- [6] Mikolov, T., Chen, K., Corrado, G., and Dean, J. (2013a). Efficient estimation of word representations in vector space. arXiv preprint arXiv:1301.3781
- [7] Mikolov, T., Sutskever, I., Chen, K., Corrado, G. S., and Dean, J. (2013b). Distributed representations of words and phrases and their compositionality. In Advances in Neural Information Processing Systems, pages 3111–3119.
- [8] Daniel Jurafsky, James H. Martin: "Speech and Language Processing. An Introduction to Natural Language Processing, Computational Linguistics, and Speech Recognition", Third Edition draft, Stanford University, 2018. <https://web.stanford.edu/~jurafsky/slp3/ed3book.pdf>

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

**Halina Kwaśnicka [halina.kwasnicka@pwr.edu.pl](mailto:halina.kwasnicka@pwr.edu.pl)**

WYDZIAŁ Elektroniki / STUDIUM.....	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Bezpieczeństwo aplikacji webowych</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Web application security</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarna / niestacjonarna*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00600</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK/ NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15			30	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	180				
Forma zaliczenia	<del>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</del>	<del>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</del>	<del>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</del>	<del>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</del>	<del>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</del>
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	6				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	4			1	1
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	2			1	1

\*niepotrzebne skreślić

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH**

1. Podstawowe umiejętności programowania w językach C, Perl, Python

**CELE PRZEDMIOTU**

C1 nabycie wiedzy i podniesienie kompetencji z zakresu bezpiecznego programowania w różnych środowiskach, ze szczególnym uwzględnieniem programowania web (skrypty, middleware, client-apps), a także poznania metodologii wspomagających tworzenie bezpiecznych programów, takie jak programowanie defensywne i programowanie sterowane testowaniem.

C2 W części praktycznej -- zapoznanie się z typowymi atakami i metodom ich przeciwdziałania, jak również poznanie narzędzi wspomagających tworzenie bezpiecznych rozwiązań webowych.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

- PEU\_W01 – zna metody zapewniania bezpieczeństwa komunikacji w aplikacjach webowych  
 PEU\_W02 – wie, co to są certyfikaty SSL i jak działają protokoły SSL/TLS  
 PEU\_W03 – zna metody ataków typu XSS i CSRF  
 PEU\_W04 – zna metody ataków typu „code injection”, w szczególności SQL-Injection oraz problemy z przekazywaniem parametrów pomiędzy programami

...

Z zakresu umiejętności:

- PEK\_U01 – potrafi wskazać typowe błędy związane z bezpieczeństwem w konfiguracji serwerów sieciowych  
 PEK\_U02 – potrafi sprawdzić integralność danych w systemie komputerowym i wykorzystać techniki kryptograficzne do zwiększenia bezpieczeństwa systemu (m.in. SSL)  
 PEK\_U03 – potrafi skonfigurować serwer WWW  
 PEK\_U04 – potrafi znaleźć i wykorzystać informacje o bieżących problemach związanych z bezpieczeństwem serwerów WWW i aplikacji webowych...

Z zakresu kompetencji społecznych:

- PEK\_K01 – jest świadomy znaczenia wagi przykładanej do pisania aplikacji webowych z zachowaniem reguł bezpieczeństwa  
 PEK\_K02 – jest świadom odpowiedzialności wynikającej z wiedzy o dziurach w bezpieczeństwie poszczególnych aplikacji lub serwerów  
 PEK\_K03 – rozumie konieczność samokształcenia oraz samodzielnego stosowania posiadanej wiedzy w praktyce,

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Bezpieczeństwo infrastruktury, konfiguracja serwerów, SSL, TLS	2
Wy2	Mechanizmy uwierzytelniania i podtrzymania sesji w aplikacjach webowych	2
Wy3	Omijanie mechanizmów uwierzytelniania i autoryzacji dostępu	2
Wy4	Błędy programistyczne (SQL/shell injections, cross-site scripting)	2
Wy5	Błędy specyficzne w poszczególnych językach i systemach programowania (C, PHP, Perl, Python, .NET, CGI, aplikacje web, Javascript)	2
Wy6	Typowe błędy programistyczne i metody ataków na aplikacje sieciowe typu klient-serwer, a także aplikacje WWW.	2
Wy7	Metody wspomagania programistów w pisaniu bezpiecznego kodu (defensive programming, test-driven development, systemy kontroli wersji, zarządzanie projektami)	2

Wy8	Kolokwium zaliczeniowe	1
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Implementacja prostych ataków z wykorzystaniem technik XSS i CSRF	5
Pr2	Indywidualne projekty realizowane w grupach 2-3-osobowych dotyczące implementacji exploitów i zabezpieczeń usług oferowanych przez aplikacje webowe	25
	Suma godzin	<b>30</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Omówienie zasad przygotowania materiałów i ich prezentacji, uzgodnienie tematów	1
Se2	Prezentacje studenckie i dyskusja	9
Se3	Dyskusja w grupie seminaryjnej nt. stanu wiedzy literaturowej i kompletności prezentacji	5
...	<b>Suma godzin</b>	<b>15</b>

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
<p>N1. Wykłady</p> <p>N2. Praca własna - Zadania projektowe do wykonania w wolnym czasie</p> <p>N3. Prezentacje projektów i dyskusja z prowadzącym zajęcia</p> <p>N4. Praca własna – przygotowanie prezentacji wystąpienia na wybrany temat, realizowane w grupach 2-3 osobowych.</p> <p>N5. Kilkunastominutowe prezentacje seminaryjne na wybrany temat realizowane w grupach 2-3 osobowych.</p>

### **OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

<b>Oceny</b> (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
P1	PEU_W01, PEU_W02, PEU_W03, PEU_W04	Kolokwium zaliczeniowe (wykład)
P2	PEK_K01, PEK_K02, PEK_K03, PEU_W01, PEU_W02, PEU_W03, PEU_W04	Ocena końcowa seminarium
P3	PEU_U01, PEU_U02, PEU_U03, PEU_U03	Ocena końcowa projektu
$P = P1 * 0.4 + P2 * 0.3 + P3 * 0.3$ Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z przedmiotu jest wcześniejsze uzyskanie pozytywnej oceny zaliczeniowej z seminarium i projektu		

## LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Dafydd Stuttard; Marcus Pinto, The Web application hacker's handbook : finding and exploiting security flaws
- [2] Jeff Forristal ; Julie Traxler; Hack proofing : your Web applications : edycja polska

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Paweł Frankowski WordPress i Joomla! : zabezpieczanie i ratowanie stron www
- [2] Dan Cederholm ; Kuloodporne strony internetowe

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

Dr inż. Tomasz Surmacz, [tomasz.surmacz@pwr.edu.pl](mailto:tomasz.surmacz@pwr.edu.pl), tel. 2752

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa w języku polskim:</b>	<b>Matematyka</b>
<b>Nazwa w języku angielskim:</b>	<b>Mathematics</b>
<b>Kierunek studiów:</b>	<b>Teleinformatyka, Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Stopień studiów i forma:</b>	<b>II stopień, stacjonarna</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy</b>
<b>Kod przedmiotu:</b>	<b>MAEU00102</b>
<b>Grupa kursów:</b>	<b>TAK</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15	15			
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	30				
Forma zaliczenia	Zaliczenie na ocenę				
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	<b>3</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)		1			
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BK)	1				

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Znajomość rachunku różniczkowego i całkowitego funkcji jednej zmiennej.</li> <li>2. Znajomość własności i zastosowań liczb zespolonych oraz rachunku macierzy.</li> <li>3. Znajomość podstawowych metod rozwiązywania układów równań liniowych.</li> <li>4. Znajomość teorii i zastosowań szeregów liczbowych oraz szeregów potęgowych.</li> </ol>

<b>CELE PRZEDMIOTU</b>
<p>C1 Poznanie podstawowych pojęć, twierdzeń, metod i zastosowań dotyczących przestrzeni liniowych oraz przekształceń liniowych w przestrzeniach wektorowych.</p> <p>C2. Poznanie pojęcia funkcji zespolonej, jej pochodnej i całki.</p> <p>C3. Poznanie podstawowych pojęć, twierdzeń i metod dotyczących przestrzeni Banacha oraz przestrzeni Hilberta.</p> <p>C4. Poznanie pojęcia transformacji Fouriera i Laplace'a ich podstawowych własności i zastosowań.</p>



### PRZEDMIOTOWE EFEKTY KSZTAŁCENIA

**Z zakresu wiedzy student:**

PEK\_W01 zna podstawowe pojęcia i własności przestrzeni liniowych i przekształceń liniowych.

PEK\_W02 zna pojęcie funkcji zespolonej.

PEK\_W03 zna podstawowe pojęcia i własności iloczynu skalarnego, przestrzeni Banacha i Hilberta.

PEK\_W04 zna pojęcie transformacji Fouriea i Laplace'a oraz ich zastosowań.

**Z zakresu umiejętności:**

PEK\_U01 potrafi wyznaczyć bazę i wymiar przestrzeni liniowej o skończonym wymiarze oraz współrzędne wektora w zadanej bazie.

PEK\_U02 potrafi wyznaczyć macierz przekształcenia liniowego w zadanych bazach, potrafi wykorzystać własności przekształceń liniowych do wyznaczania potęg macierzy.

PEK\_U03 potrafi skonstruować układ ortogonalny w przestrzeni Hilberta oraz rozwinąć w szereg ortogonalny wektor z przestrzeni Hilberta z zadany układem ortogonalnym.

PEK\_U04 potrafi rozwiązywać zadania z użyciem transformacji Fouriera i Laplace'a.

**Z zakresu kompetencji społecznych:**

PEK\_K01 zna podstawowe dziedziny zastosowań abstrakcyjnej algebry liniowej oraz rachunku różniczkowego i całkowego w teleinformatyce.

PEK\_K02 rozumie konieczność samodzielnej pracy

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Przestrzenie liniowe. Podprzestrzenie liniowe. Liniowa niezależność wektorów. Baza i wymiar przestrzeni liniowej.	2
Wy2	Odwzorowanie liniowe. Reprezentacja macierzowa odwzorowań liniowych.	1
Wy3	Przestrzenie unormowane. Przestrzenie Banacha. Przestrzenie unitarne. Przestrzenie Hilberta.	2
Wy4	Układy ortogonalne. Baza ortogonalna w przestrzeni Hilberta. Rzut ortogonalny. Funkcjonał liniowy. Twierdzenie Riesz o postaci funkcyjonału liniowego w przestrzeni Hilberta.	2
Wy5	Podstawowe własności funkcji zmiennej zespolonej. Pochodna i całka funkcji zespolonej.	2
Wy6	Transformacja Laplace'a. Podstawowe własności i zastosowania.	2
Wy7	Transformacja Fouriera. Podstawowe własności i zastosowania.	2
Wy8	Kolokwium	2
<b>Suma godzin</b>		<b>15</b>

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1	Wektory, działania na wektorach, badanie niezależności wektorów. Wyznaczanie bazy, współrzędne wektora w bazie oraz obliczanie wymiaru przestrzeni.	2

Ćw2	Sprawdzanie warunków definicji przestrzeni liniowej. Wyznaczanie podprzestrzeni. Przekształcenia odwrotne oraz izomorfizm przestrzeni. Wyznaczanie macierzy odwzorowań liniowych.	2
Ćw3	Badanie unitarności macierzy oraz przestrzeni unitarnych. Klasyczne przykłady przestrzeni Hilberta oraz Banacha.	2
Ćw4	Sprawdzanie ortogonalności macierzy, wektorów – wyznaczanie bazy ortogonalnej. Przykładowe funkcjonały liniowe, konstrukcje przestrzeni funkcjonałów. Przestrzenie sprzężone.	2
Ćw5	Powtórzenie (zadania): funkcje wielu zmiennych, pochodne, całki i ekstrema funkcji wielu zmiennych. Liczby zespolone, działania. Przykłady funkcji zespolonych, badanie i własności	2
Ćw 6	Zadania na obliczanie pochodnej i funkcji zmiennej zespolonej.	2
Ćw7	Przykłady zastosowania w technice transformaty Laplace'a oraz Fouriera.	2
Ćw8	Kolokwium zaliczeniowe.	1
	<b>Suma godzin</b>	<b>15</b>

#### STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Wykład – metoda tradycyjna i z wykorzystaniem narzędzi multimedialnych  
N2. Praca w grupach i indywidualna – samodzielne rozwiązywanie zadań  
N3. Praca własna studenta – samodzielne rozwiązywanie list zadań  
N4. Konsultacje

#### OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEK_W01, PEK_W02, PEK_W03, PEK_W04.	Aktywność na wykładach, zaliczenie prac pisemnych (typu praca w grupach).
F2	PEK_U01, PEK_U02, PEK_U03, PEK_U04.	Zaliczenie prac pisemnych (kolokwia).
P=0.3*F1+0.7*F2, warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen F1 i F2		

#### LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

##### LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] A. Białyński-Birula, Algebra liniowa z geometrią, PWN Warszawa 1979.  
[2] J. Długosz, Funkcje zespolone. Teoria, przykłady, zadania, GiS 2005.  
[3] J. Musielak, Wstęp do analizy funkcjonalnej, PWN, 1976.  
[4] S. Prus, A. Stachura, Analiza funkcjonalna w zadaniach, PWN 2009.  
[5] J. Rusinek, Zadania z analizy funkcjonalnej, Wydawnictwo UKSW, Warszawa 2004.  
[6] J. Rutkowski, Algebra liniowa w zadaniach, PWN 2008.

##### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] M. Gewert, Z. Skoczylas, Algebra liniowa 2, Definicje, twierdzenia, wzory. Oficyna Wydawnicza GiS, Wrocław 2005.  
[2] M. Gewert, Z. Skoczylas, Algebra liniowa 2, Przykłady i zadania. Oficyna Wydawnicza GiS, Wrocław 2005.

- [3] J. Górniak, T. Pytlik, Analiza funkcjonalna w zadaniach, Wydawnictwo Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 1992.
- [4] R. Grzymkowski, R. Wituła, Wybrane zagadnienia z funkcji zespolonych i transformaty Laplace'a, Wydawnictwo Pracowni Komputerowej Jacka Skalmierskiego, 2001.
- [5] E. Kącki, L. Siewierski, Wybrane działy matematyki wyższej z ćwiczeniami. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Informatyki w Łodzi, Łódź 2002.
- [6] F. Leja, Funkcje zespolone, PWN 1973.
- [7] W. Rudin, Analiza funkcjonalna, PWN 2016.
- [8] W. Rudin, Analiza rzeczywista i zespolona, PWN, Warszawa 1986.

**OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

**Dr Joanna Jureczko, joanna.jureczko@pwr.edu.pl**

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
	<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>
<b>Nazwa w języku polskim:</b>	<b>Komunikacja społeczna</b>
<b>Nazwa w języku angielskim:</b>	<b>Social Communication</b>
<b>Kierunek studiów:</b>	<b>Automatyka i Robotyka, Elektronika, Informatyka, Telekomunikacja, Teleinformatyka, Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Stopień studiów i forma:</b>	<b>II stopień, stacjonarna</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy</b>
<b>Kod przedmiotu:</b>	<b>FLEU00001</b>
<b>Grupa kursów:</b>	<b>NIE</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)					15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)					60
Forma zaliczenia					Zaliczenie na ocenę
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS					2
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)					1
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BK)					1

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH**

**CELE PRZEDMIOTU**

- C1 Student poznaje problematykę interdyscyplinarną z zakresu teorii kultury, teorii organizacji i zarządzania i teorii mediów oraz zagadnienia transdyscyplinarne z zakresu nauk humanistycznych i społecznych oraz inżynierijno-technicznych ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki kierunku studiów
- C2 Poprzez indywidualne opracowanie tematów Student poznaje główne narzędzia metodologiczne oraz wiedzę z zakresu komunikacji społecznej, teorii mediów, kultury i społeczeństwa jako podstawa orientacji we współczesnym procesie globalizacji ze wskazaniem głównych obszarów zastosowania w kontekście praktyki zawodowej inżyniera
- C3 Student poznaje główne teorie organizacji i zarządzania przy podkreśleniu uwarunkowań kulturowych systemów organizacyjnych oraz przy zastosowaniu metody porównawczej
- C4 Poprzez prezentację wyników badań student poprawia kompetencje w zakresie pracy

indywidualnej i grupowej w oparciu o wykorzystanie narzędzi komunikacji interpersonalnej

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

#### Z zakresu kompetencji:

PEK_U01	potrafi przygotować prezentację
PEK_U02	Student potrafi wykazać się wiedzą niezbędną od rozumienia społecznych, ekonomicznych, politycznych i prawnych uwarunkowań działalności inżynierskiej
PEK_U03	Student zna metody funkcjonowania instytucji i mechanizmów na gruncie polskimi międzynarodowym w przestrzeni politycznej, prawnej, gospodarczej i społecznej oraz ich uwzględnienia w praktyce inżynierskiej

#### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Sem1	Świat człowieka jako przestrzeń komunikacji. Orientacja transdyscyplinarna w kontekście cywilizacji, organizacji i mediów na styku nauk humanistycznych i społecznych oraz nauk inżynieryjno – technicznych.	3
Sem2	Cywilizacje jako przestrzeń rozwoju człowieczeństwa (humanitas). Czym jest cywilizacja i jak ją wyjaśniać? Definicje, dziedziny i teorie cywilizacji.	2
Sem3	Synergia czy zderzenie? Konsekwencje afirmacji wielości cywilizacji na kanwie porównawczej nauki o cywilizacjach.	2
Sem4	Proces organizacji społeczeństwa a wielość cywilizacji: indywidualizm a kolektywizm, organiczności a technokratyzm w kontekście porównawczej analizy kultur organizacyjnych.	2
Sem5	Główne teorie i praktyka zarządzania organizacjami	2
Sem6	Media jako główna przestrzeń i zasadniczy element komunikacji społecznej z typologią mediów przy uwzględnieniu uwarunkowań cywilizacyjnych i technologicznych na przykładzie koncepcji IoT, Przemysłu 4.0 i Społeczeństwa 5.0	2
Sem7	Pedagogika mediów, kompetencje społeczno-medialne i fenomeny: czyja odpowiedzialność za media? Fake-news i Post-prawda	2
<b>Suma godzin</b>		<b>15</b>

#### STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. Prezentacja multimedialna  
N2. Dyskusja problemowa  
N3. Praca własna

#### OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEK_U01	prezentacja
F2	PEK_U02, PEK_U03	dyskusja
P= 0.5*F1+0.5*F2, gdzie F1 >2.0 i F2>2.0		

## LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] McQuail, Denis, *Teoria komunikowania masowego*, PWN, Warszawa 2007
- [2] Konersmann, Ralf, *Filozofia kultury*, Oficyna Naukowa, Warszawa 2009
- [3] Huntington, Samuel P., *Zderzenie cywilizacji*, Muza SA, Warszawa 2003
- [4] Kaliszewski, Andrzej, *Główne nurty w kulturze XX i XXI wieku*, Poltext, Warszawa 2012
- [5] Hofstede, Geert/ Hofstede, Geert Jan, *Kultury i organizacje*, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2007
- [6] Griffin, Ricky W., *Podstawy zarządzania organizacjami*, PWN, Warszawa 2004
- [7] Levinson, Paul, *Nowe nowe media*, WAM, Kraków 2010
- [8] Briggs, Asa/ Burke Peter, *Społeczna historia mediów. Od Gutenberga do Internetu*, PWN, Warszawa 2010

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Koźmiński, A.K., Piotrowski, W., *Zarządzanie. Teoria i praktyka*, PWN, Warszawa 2000
- [2] Lepa, Adam, *Pedagogika mass-mediów*, Archidiecezjalne Wydawnictwo Łódzkie, Łódź 2000
- [3] Dusek, Val, *Wprowadzenie do filozofii techniki*, Wydawnictwo WAM, Kraków 2011
- [4] Stępień Tomasz, *Kultura, cywilizacja i historia. Geneza pojęć i teorii na kanwie sporu realizm vs. Antyrealizm*, [w:] Sikora, Marek (red.), *Realizm wobec wyzwań antyrealizmu. Multidyscyplinarny przegląd stanowisk*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 2011

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

**Dr Tomasz Stępień, Tomasz.stepien@pwr.edu.pl**

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Testy penetracyjne</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Penetration tests</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarne / niestacjonarne*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00002</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			45	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	210				
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	7				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				4	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>
1.
2.
3.

### CELE PRZEDMIOTU

C1 Zaznajomienie z podstawową wiedzą, narzędziami i technikami wykonywania testów penetracyjnych w celu odnalezienia i wyeliminowania słabych punktów - elementów podatnych na ataki, zarówno w obszarze infrastruktury teleinformatycznej jak i na poziomie aplikacji internetowych.

C2. Nabycie umiejętności planowania i przeprowadzania testów penetracyjnych.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Zna koncepcję oraz cele testowania penetracyjnego.

PEU\_W02 Posiada wiedzę o sposobach i narzędziach do prowadzenia testów penetracyjnych.

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Potrafi planować i przygotowywać procedury testowania penetracyjnego.

PEU\_U02 Umie przeprowadzać podstawowe testy penetracyjne w obszarze infrastruktury teleinformatycznej oraz na poziomie aplikacji internetowych.

PEU\_U03 Umie zaprezentować i omówić w sposób logiczny i zrozumiały opracowane koncepcje oraz dokumentację techniczną.

Z zakresu kompetencji społecznych:

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie. Potrzeba i geneza testowania penetracyjnego.	2
Wy2	Metodologia. Planowanie i określanie celów i zakresu testów penetracyjnych.	2
Wy3	Ataki na infrastrukturę sieciową. Rekonesans – odkrywanie i mapowanie.	2
Wy4-5	Głębokie skanowanie i wykrywanie celów. Szukanie podatności i luk bezpieczeństwa.	4
Wy6-7	Wykorzystywanie exploitów w celu naruszenia bezpieczeństwa po stronie klienta i po stronie usługi. Eskalacja lokalnych uprawnień na komputerach.	4
Wy8-10	Testowanie konfiguracji i mechanizmów uwierzytelniania. Nieatoryzowany dostęp i łamanie haseł.	6
Wy11-12	Manipulowanie aplikacjami internetowymi. Testy prowadzone metodą wstrzykiwania komend, plików i zapytań SQL.	4
Wy13-14	Metody wykrywania podatności aplikacji Web, tj. Cross-Site Scripting (XSS) i Cross-Site Request Forgery (CSRF/XSRF).	4
Wy15	Repetytorium.	2



	Suma godzin	<b>30</b>
--	-------------	-----------

<b>Forma zajęć - ćwiczenia</b>		<b>Liczba godzin</b>
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - laboratorium</b>		<b>Liczba godzin</b>
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Podział na grupy i rozdział tematów projektów.	3
Pr2	Uszczegółowienie tematów oraz zakresu prac projektowych.	3
Pr3- Pr5	Praca koncepcyjna w zakresie planowania testów penetracyjnych.	9
Pr6- Pr8	Przygotowanie procedur testowych.	9
Pr9- Pr11	Przygotowanie infrastruktury do przeprowadzenia wybranych testów penetracyjnych.	9
Pr12- Pr14	Przeprowadzenie wybranych testów penetracyjnych i analiza wyników.	9
Pr15	Przygotowanie dokumentacji projektowej	3
	Suma godzin	<b>45</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Podział na grupy i rozdział tematów	1
Se2- Se4	Wstępne prezentacje założeń dla scenariuszy oraz metod przeprowadzania testów penetracyjnych.	6
Se5- Se8	Finałowe prezentacje scenariuszy oraz metod przeprowadzania testów penetracyjnych.	8
	Suma godzin	15

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
N1. Wykład z wykorzystaniem transparencji i slajdów oraz narzędzi symulacyjnych
N2. Materiały i instrukcje laboratoryjne on-line na stronach PWR
N3. Ćwiczenia praktyczne – konfiguracja urządzeń i testy funkcjonalne
N4. Konsultacje
N5. Praca własna – przygotowanie projektów
N6. Praca własna – samodzielne studia i przygotowanie do kolokwium

### **OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_W01-02	dyskusje, kolokwium końcowe
F2	PEU_U01-02	dokumentacja projektowa, wygłoszone prezentacje
F3	PEU_U03	prezentacja, omówienie tematu i dyskusja
$P=(F1+F2+F3)/3$ warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu		

### **LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA**

#### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] SANS: SEC560: Network Penetration Testing and Ethical Hacking
- [2] SANS: SEC542: Web App Penetration Testing and Ethical Hacking
- [3] “Professional Penetration Testing”, Thomas Wilhelm, Elsevir 2010
- [4] “Penetration testing and Network Defense” – Andrew Whitaker, Daniel Newman, Cisco Press 2006

#### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Dokumentacja do: Dynamic Application Security Testing (DAST)
- [2] Dokumentacja do: Nessus
- [3] Dokumentacja do: OWASP ZAP (Zed Attack Proxy Project)
- [4] Dokumentacja do: Static Application Security Testing (SAST)
- [5] Dokumentacja do: Checkmarx
- [6] Dokumentacja do: SonarQube

#### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

--

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Zarządzanie bezpieczeństwem informacji</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Information security management</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarne / niestacjonarne*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00004</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	<b>Wykład</b>	<b>Ćwiczenia</b>	<b>Laboratorium</b>	<b>Projekt</b>	<b>Seminarium</b>
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15	---	---	45	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	210	---	---	---	---
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	<b>7</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				4	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH**

1. Wiedza z zakresu kodowania i szyfrowania,
2. Wiedza z zakresu ochrony informacji
3. Poszerzona wiedza z zakresu organizacji infrastruktury informatycznej i oprogramowania

**CELE PRZEDMIOTU**

- C1. Nabycie wiedzy z zakresu organizacji systemu ochrony informacji
- C2. Poszerzenie umiejętności z zakresu przeprowadzania analizy procesów biznesowych i zasobów teleinformatycznych

C3. Nabycie wiedzy z zakresu wdrażania Systemów Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Posiada wiedzę na temat norm i regulacji w zakresie bezpieczeństwa informacji

PEU\_W02 Posiada wiedzę z zakresu zarządzania, bezpieczeństwa i ochrony informacji

PEU\_W02 Posiada wiedzę z zakresu metod kryptograficznych stosowanych w ochronie informacji

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Potrafi zastosować normy bezpieczeństwa do chronionych systemów

PEU\_U02 Potrafi wdrożyć Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji.

PEU\_U02 Potrafi wdrożyć adekwatne rozwiązania kryptograficzne do ochrony informacji

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU\_K01 Potrafi wykorzystywać zewnętrzne źródła wiedzy w zakresie bezpieczeństwa informacji

PEU\_K02 Posiada umiejętności do współpracy z właścicielami aktywów informatycznych

PEU\_K03 Potrafi określić wpływ wykształcenia kadry informatycznej na bezpieczeństwo systemu

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Uwarunkowania normatywne ochrony informacji, normy ISO.	2
Wy2	Pojęcie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji. Organizacja bezpieczeństwa informacji.	2
Wy3	Zarządzanie aktywami informacyjnymi i informatycznymi.	2
Wy4	Ochrona informacji w procesie prowadzenia projektu IT.	2
Wy5	Kontrola dostępu. Bezpieczeństwo zasobów ludzkich.	2
Wy6	Polityki bezpieczeństwa informacji.	2
Wy7	Zastosowanie kryptografii.	2
Wy8	Kolokwium zaliczeniowe	1
	Suma godzin	

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1	---	---
Ćw2	---	---
Ćw3	---	---
Ćw4	---	---
..		
	Suma godzin	---

Forma zajęć - laboratorium		Liczba godzin
La1	---	---
La2	---	---
La3	---	---
La4	---	---

La5	---	---
...		
	Suma godzin	---

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Omówienie zasad realizacji zadania projektowego: zakres, temat, cele oraz formy projektu.	3
Pr2- Pr13	Realizacja projektu (przygotowanie rozwiązanie praktycznego dla postawionego projektu). Realizacja zadań cząstkowych zgodnie z harmonogramem projekt Dokumentowanie projektu (przygotowanie usystematyzowanej dokumentacji projektu).	36
Pr14- Pr15	Prezentacja rozwiązania problemu projektowego.	6
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Omówienie tematyki seminarium oraz zalecanych pozycji literaturowych.	1
Se2 – Se7	Prezentacje studentów dotyczące przedmiotowych zagadnień (cząstkowych/całkowitych). Dyskusja w grupie seminaryjnej.	12
Se8	Prezentacja końcowa problemu seminaryjnego Dyskusja w grupie seminaryjnej.	2
	Suma godzin	

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>	
N1. Wykład problemowy N2. Studia literaturowe N3. Opracowanie pisemne N4. Dyskusja problemowa N5. Prezentacje multimedialne N6. Praca własna	

### **OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

<b>Oceny</b> (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
<b>F1</b>	PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03	1. Pisemne zaliczenie.
<b>F2</b>	PEU_U01 PEU_U02 PEU_U03 PEU_K01	1. Prezentacje cząstkowej. 2. Obrona projektu, zaliczenie.

<b>F3</b>	PEU_K01 PEU_K02 PEU_K03 PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03	1. Ocena wykonanych prezentacji, dyskusje. 2. Zaliczenie.
<p><math>P=0,5*F1+0,25*F2+0,25*F3</math></p> <p>warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu</p>		

<b>LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA</b>
<p><b><u>LITERATURA PODSTAWOWA:</u></b></p> <p>[1] Normy ISO rodziny 27000, PKN 2014 lub późniejsze  [2] Mikołaj Karpiński oraz zespół, „Bezpieczeństwo Informacji”, PAK 2012  [3] Polityka bezpieczeństwa i ochrony informacji, Tadeusz Kifner  [4] Ochrona danych osobowych na podstawie RODO, Andrzej Krasuski  [5] Audyt bezpieczeństwa informacji w praktyce, Romasz Polaczek, Helion 2014</p> <p><b><u>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</u></b></p> <p>[1] Jakub J. Brdulak, Przemysław Sobczak, „Wybrane problemy zarządzania bezpieczeństwem informacji”, OW SGH 2014  [2] Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych  [3] Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa  [4] Systemowe zarządzanie bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001, Łuczak M., Tyburski J.</p>
<b>OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)</b>

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Ochrona systemów operacyjnych</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Operating Systems Protection</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarne / niestacjonarne*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00200</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			45	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	210				
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	7				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				4	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>	
1.	Ogólna znajomość budowy systemów operacyjnych
2.	Praktyczna znajomość środowiska programowego Systemów Operacyjnych.
3.	Podstawowa umiejętność programowania w języku C



### CELE PRZEDMIOTU

C1 Poznanie zbioru zagadnień związanych z aktywną ochroną Systemów Operacyjnych  
C2 Poznanie narzędzi i metod weryfikacji bezpieczeństwa i ochrony Systemów Operacyjnych

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01. Znajomość zbioru zagadnień składających się na bezpieczeństwo popularnych systemów operacyjnych. Znajomość metod ataków i zagrożeń, znajomość metod wykrywania zagrożeń. Znajomość metod i narzędzi służących weryfikacji poziomu bezpieczeństwa systemów Microsoft i Unix i poprawy bezpieczeństwa tych systemów.

PEU\_W02

...

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Praktyczna znajomość systemów i narzędzi służących weryfikacji bezpieczeństwa systemów operacyjnych, oraz metod poprawy ochrony tych systemów.

PEU\_U02

...

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU\_K01 Zrozumienie zasad etyki wymaganej podczas wykonywania prac związanych z uzyskaniem dostępu do systemów i poufnych danych instytucji i osób trzecich.

PEU\_K02

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Ochrona a bezpieczeństwo – zbiór zagadnień, cele i tematyka wykładu, wymagania, literatura.	2
Wy2	PowerShell – informacje, podstawy programowania, zastosowanie.	2
Wy3	Eksploity. Platforma Metasploit.	2
Wy4	Wykorzystywanie exploitów do ataków.	2
Wy5	Architektura bezpiecznych sieci – metody i narzędzia do testowania.	2
Wy6	Podatności systemów na ataki – testy penetracyjne	2
Wy7	Działania w zakresie zwiększania bezpieczeństwa systemów – monitorowanie, detekcja ataków	2
Wy8	Analiza szkodliwego oprogramowania malware – metody, narzędzia.	2
Wy9	Ochrona sieci bezprzewodowych, narzędzia testujące.	2
Wy10	Architektura i ochrona aplikacji WWW.	2
Wy11	Łamanie haseł – narzędzia, metody	2
Wy12	Zabezpieczanie systemów Windows z użyciem PowerShell	2
Wy13	Zabezpieczanie systemów Linux/Unix/iOS	2
Wy14	Zbieranie dowodów ataków, reakcja na incydenty.	2

Wy15	Opracowywanie wyników, raportowanie o zagrożeniach	2
	Suma godzin	<b>30</b>

<b>Forma zajęć - ćwiczenia</b>		<b>Liczba godzin</b>
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - laboratorium</b>		<b>Liczba godzin</b>
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1- Pr5	Praktyczne poznanie programowania w języku PowerShell. Opracowanie i napisanie programu zabezpieczającego wskazaną przez prowadzącego podatność w systemie Windows.	15
Pr6 – Pr10	Praktyczne poznanie platformy Metasploit. Opracowanie i przeprowadzenie ataku na wskazany system testowy z użyciem exploitów.	15
Pr11 - Pr14	Opracowanie metody wybór narzędzi i przeprowadzenie procesu łamania haseł w środowisku testowego systemu Unix.	12
Pr15	Podsumowanie efektów i wyników oraz ocena wykonanych projektów.	3
...		
	Suma godzin	<b>45</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Prowadzący - Wprowadzenie do zajęć, ustalenie zasad prezentacji i zasad oceny.	1
Se2 – Se 14	Studenci - Prezentacje z postępów prac w ramach projektu.	13
Se15	Podsumowanie, dyskusja i ustalenie ocen z prezentacji.	1
...		
	Suma godzin	15

## STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Wykład – prezentacja z wykorzystaniem przykładów z użyciem omawianych systemów i narzędzi.
- N2. System operacyjny Kali Linux – dostępny podczas zajęć projektowych, pożądana instalacja na komputerach studentów.
- N3. Testowe systemy operacyjne Windows i Linux, oraz testowa sieć lokalna z wybranymi urządzeniami sieciowymi dostępna dla studentów.
- N4. Konsultacje i dyskusje podczas zajęć projektowych.
- N5. Praca własna – przygotowanie do projektu
- N6. Praca własna – opracowanie prezentacji i przedstawienie wyników wykonanych projektów
- N7. Praca własna – samodzielne studia i przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego.

## OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1		Test końcowy z wykładu
F2		Średnia ocen z wykonanych projektów
F3		Ocena z seminarium na podstawie referatów

P = 40% test końcowy wykład + 50% ocena z projektu + 10% ocena z seminarium  
Test końcowy zaliczony jeśli wynik  $\geq 55\%$ . Ocena z projektu  $\geq 3,0$ . Ocena z seminarium  $\geq 3,0$

## LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Stallings William , Brown Lawrie , Computer Security: Principles and Practice, Global Edition. 2018r.
- [2] Stallings William , Brown Lawrie , Bezpieczeństwo systemów informatycznych. Zasady i praktyka. Tom 1 i Tom 2, Wydawnictwo Helion (tłumaczenie pozycji 1) 2019r.
- [3] Lee Brotherston, Amanda Berlin, Bezpieczeństwo defensywne. Podstawy i najlepsze praktyki. Wydawnictwo Helion. 2018r.

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Ric Messier, Kali Linux. Testy bezpieczeństwa, testy penetracyjne i etyczne hakowanie. Wydawnictwo Helion S.A. 2019r.
- [2] Krzysztof Liderman, Bezpieczeństwo informacyjne. Wydawnictwo Naukowe PWN, 2017r.
- [3] Internet: [www.offensive-security.com](http://www.offensive-security.com)

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

**Dr inż. Zbigniew Soltys, [zbigniew.soltys@pwr.edu.pl](mailto:zbigniew.soltys@pwr.edu.pl)**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Zaawansowane testy penetracyjne</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Advanced pentesting</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarne / niestacjonarne*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00200</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			45	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	210				
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	<b>7</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	3				
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	4				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>
1.
2.
3.

### CELE PRZEDMIOTU

C1 Zaznajomienie z wiedzą, narzędziami i technikami wykonywania zaawansowanych testów penetracyjnych w celu odnalezienia i wyeliminowania słabych punktów - elementów podatnych na ataki, zarówno w obszarze infrastruktury teleinformatycznej jak i na poziomie aplikacji internetowych.

C2. Nabycie umiejętności planowania i przeprowadzania zaawansowanych testów penetracyjnych.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Zna koncepcję oraz cele zaawansowanego testowania penetracyjnego.

PEU\_W02 Posiada wiedzę o sposobach i narzędziach do prowadzenia zaawansowanych testów penetracyjnych.

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Potrafi planować i przygotowywać procedury zaawansowanego testowania penetracyjnego.

PEU\_U02 Umie przeprowadzać zaawansowane testy penetracyjne w obszarze infrastruktury teleinformatycznej oraz na poziomie aplikacji internetowych.

PEU\_U03 Umie zaprezentować i omówić w sposób logiczny i zrozumiały opracowane koncepcje oraz dokumentację techniczną.

Z zakresu kompetencji społecznych:

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1-2	Zaawansowane ataki sieciowe.	4
Wy3-4	Testy penetracyjne związane z technikami kryptograficznymi.	4
Wy5-6	Użycie skryptowych języków programowania w testowaniu penetracyjnym.	4
Wy7-8	Badanie podatności aplikacji na ataki w systemach Linux.	4
Wy9-10	Badanie podatności aplikacji na ataki w systemach MS Windows.	4
Wy11-12	Ataki na aplikacje serwerowe z użyciem LFI / RFI i SQLi. Kombinacje ataków XSS i XSRF.	4
Wy13	Zaawansowane ataki na aplikacje Webowe.	2
Wy14	Omijanie filtrów pakietowych dla usług Webowych	2
Wy15	Repetitorium.	2
	Suma godzin	<b>30</b>

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1		

Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - laboratorium</b>		<b>Liczba godzin</b>
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Podział na grupy i rozdział tematów projektów.	3
Pr2	Uszczegółowienie tematów oraz zakresu prac projektowych.	3
Pr3- Pr5	Praca koncepcyjna w zakresie planowania testów penetracyjnych.	9
Pr6- Pr8	Przygotowanie procedur testowych.	9
Pr9- Pr11	Przygotowanie infrastruktury do przeprowadzenia wybranych zaawansowanych testów penetracyjnych.	9
Pr12- Pr14	Przeprowadzenie wybranych zaawansowanych testów penetracyjnych i analiza wyników.	9
Pr15	Przygotowanie dokumentacji projektowej	3
	Suma godzin	<b>45</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Podział na grupy i rozdział tematów	1
Se2- Se4	Wstępne prezentacje założeń dla scenariuszy oraz metod przeprowadzania testów penetracyjnych.	6
Se5- Se8	Finałowe prezentacje scenariuszy oraz metod przeprowadzania testów penetracyjnych.	8
	Suma godzin	15

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
N1. Wykład z wykorzystaniem transparencji i slajdów oraz narzędzi symulacyjnych
N2. Materiały i instrukcje laboratoryjne on-line na stronach PWR
N3. Ćwiczenia praktyczne – konfiguracja urządzeń i testy funkcjonalne
N4. Konsultacje
N5. Praca własna – przygotowanie projektów
N6. Praca własna – samodzielne studia i przygotowanie do kolokwium

### **OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

<b>Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P</b>	<b>Numer efektu uczenia się</b>	<b>Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się</b>
---	---------------------------------	--

– podsumowująca (na koniec semestru)		
F1	PEU_W01-02	dyskusje, kolokwium końcowe
F2	PEU_U01-02	dokumentacja projektowa, wygłoszone prezentacje
F3	PEU_U03	prezentacja, omówienie tematu i dyskusja
$P=(F1+F2+F3)/3$ warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu		

## **LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA**

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] SANS: SEC660: Network Penetration Testing and Ethical Hacking
- [2] SANS: SEC642: Web App Penetration Testing and Ethical Hacking
- [3] “Professional Penetration Testing”, Thomas Wilhelm, Elsevir 2010
- [4] “Penetration testing and Network Defense” – Andrew Whitaker, Daniel Newman, Cisco Press 2006

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Dokumentacja do: Dynamic Application Security Testing (DAST)
- [2] Dokumentacja do: Nessus
- [3] Dokumentacja do: OWASP ZAP (Zed Attack Proxy Project)
- [4] Dokumentacja do: Static Application Security Testing (SAST)
- [5] Dokumentacja do: Checkmarx
- [6] Dokumentacja do: SonarQube

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

--

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Audytowanie i monitorowanie sieci i systemów</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Monitoring and audit of networks and system</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / <del>jednolite studia magisterskie*</del>, stacjonarna / <del>niestacjonarna*</del></b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b><del>obowiązkowy</del> / wybieralny / <del>ogólnouczelniany*</del></b>
<b>Kod przedmiotu:</b>	<b>CBEU00401</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / <del>NIE*</del></b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15			30	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	180				
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	<b>6</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	3				
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wiedza z zakresu projektowania i działania sieci komputerowych w tym: topologii, urządzeń i protokołów sieciowych</li> <li>2. Umiejętności z zakresu konfiguracji urządzeń sieciowych</li> <li>3. Znajomość obsługi i konfiguracji systemów Windows i Linux</li> </ol>



### CELE PRZEDMIOTU

C1 Zaznajomienie z celami i potrzebami prowadzenia audytu infrastruktury IT oraz narzędziami wspomagającymi realizację audytu sieci i systemów.

C2. Nabycie umiejętności przeprowadzenia audytu infrastruktury IT

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 Zna koncepcję oraz cele prowadzenie audytu.

PEU\_W02 Posiada poszerzoną wiedzę o sposobach i narzędziach do prowadzenia monitorowania i audytu.

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 Potrafi planować i przygotowywać narzędzia do audytu .

PEU\_U02 Umie analizować dane pozyskane dzięki przeprowadzonemu audytowi i reagować na wykryte zagrożenia.

PEU\_U03 Umie zaprezentować i omówić w sposób logiczny i zrozumiały opracowane koncepcje oraz dokumentację techniczną.

Z zakresu kompetencji społecznych:

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie. Cele i potrzeba audytowania i monitorowania infrastruktury i systemów	2
Wy2	Analiza ryzyka na potrzeby monitorowania i audytu	2
Wy3	Audyt infrastruktury sieciowej	2
Wy4	Monitorowanie i audytowanie usług chmurowych i kontenerowych	2
Wy5	Audyt aplikacji web	2
Wy6-7	Audyt systemów operacyjnych	4
Wy8	Repetytorium.	1
	Suma godzin	<b>30</b>

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		

	Suma godzin	
--	-------------	--

Forma zajęć - laboratorium		Liczba godzin
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Omówienie zasad realizacji zadania projektowego: zakres, temat, cele oraz formy projektu.	2
Pr2- Pr13	Realizacja projektu (przygotowanie rozwiązanie praktycznego dla postawionego projektu). Realizacja zadań cząstkowych zgodnie z harmonogramem projekt Dokumentowanie projektu (przygotowanie usystematyzowanej dokumentacji projektu).	24
Pr14- Pr15	Prezentacja rozwiązania problemu projektowego.	4
	Suma godzin	<b>30</b>

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1	Omówienie tematyki seminarium oraz zalecanych pozycji literaturowych.	1
Se2 – Se7	Prezentacje studentów dotyczące przedmiotowych zagadnień (cząstkowych/całkowitych). Dyskusja w grupie seminaryjnej.	12
Se8	Prezentacja końcowa problemu seminaryjnego Dyskusja w grupie seminaryjnej.	2
	Suma godzin	15

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Wykład z wykorzystaniem slajdów oraz narzędzi symulacyjnych N3. Ćwiczenia praktyczne – konfiguracja urządzeń i testy funkcjonalne N4. Konsultacje N5. Praca własna – przygotowanie projektów N6. Praca własna – samodzielne studia i przygotowanie do kolokwium

### OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_W01-02	dyskusje, kolokwium końcowe
F2	PEU_U01-02	dokumentacja projektowa, wygłoszone prezentacje
F3	PEU_U03	prezentacja, omówienie tematu i dyskusja
P=(F1+F2+F3)/3		

warunkiem uzyskania pozytywnej oceny podsumowującej jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach kursu

## **LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA**

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] “IT Auditing Using Controls to Protect Information Assets”, Mike Schiller, McGraw-Hill Education
- [2] “Auditing IT Infrastructures for Compliance”, Martin Weiss, Michael G. Solomon Jones & Bartlett Learning 2015
- [3] Network Forensics: Tracking Hackers through Cyberspace, Sherri Davidoff Jonathan Ham, Prentice Hall 2012

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] “Security Strategies in Linux Platforms and Applications”, Michael Jang, Ric Messier, Jones & Bartlett Learning
- [2] “Security Strategies in Windows Platforms and Applications”, Michael G. Solomon, Jones & Bartlett Learning
- [3] Dokumentacja do: Burp
- [4] Dokumentacja do: Zeek
- [5] Dokumentacja do: Snort

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

WYDZIAŁ Elektroniki / STUDIUM.....	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Metody AI w badaniu zagrożeń w systemach komputerowych</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>AI methods for threat analysis in computer systems</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarna / niestacjonarna*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny/ ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod kursu</b>	<b>CBEU00501</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK / NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15			30	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	180				
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	<b>6</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	3				
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	3				

\*niepotrzebne skreślić

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH**

**CELE PRZEDMIOTU**

C1 Nabycie wiedzy z zakresu metod sztucznej inteligencji (AI) i metod uczenia maszynowego (ML) wykorzystywanych w modelowaniu i wykrywaniu zagrożeń / ataków na systemy komputerowe.

C2 Nabycie wiedzy dotyczącej metod wykrywania anomalii / nietypowych profili w oparciu o dane z monitoringu ruchu sieciowego, monitoringu zdarzeń i obciążenia urządzeń i z innych źródeł.

C3 Nabycie umiejętności doboru i zastosowania właściwych metod analizy danych w zadaniu analizy zagrożeń / wykrywania anomalii w zależności od specyfiki analizowanych danych.  
 C4 Nabycie umiejętności samodzielnego poszerzania wiedzy w zakresie metod AI w analizie i modelowaniu zagrożeń w systemach komputerowych.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU\_W01 – zna najważniejsze metody sztucznej inteligencji (AI) i uczenia maszynowego (ML) stosowane w modelowaniu i wykrywaniu zagrożeń / ataków na systemy komputerowe

PEU\_W02 – zna najważniejsze metody wykrywania anomalii / nietypowych profili w danych z monitoringu ruchu sieciowego, monitoringu zdarzeń i obciążenia urządzeń i z innych źródeł

PEU\_W03 – zna strukturę i specyfikę zbiorów i źródeł danych wykorzystywanych w modelowaniu i wykrywaniu zagrożeń w systemach komputerowych

Z zakresu umiejętności:

PEU\_U01 – potrafi dobrać i wykorzystać właściwe metody analizy danych w zadaniu analizy zagrożeń lub wykrywania anomalii w zależności od specyfiki ataku i specyfiki źródła danych

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU\_K01 – rozumie konieczność samodzielnego poszerzania wiedzy i umiejętności w zakresie rozwijanych metod analizy, modelowania i wykrywania zagrożeń i anomalii w systemach komputerowych

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Przegląd podstawowych metod AI i uczenia maszynowego w zadaniach związanych z modelowaniem i wykrywaniem zagrożeń w systemach komputerowych	2
Wy2	Zbiory i źródła danych wykorzystywane w analizie i modelowaniu zagrożeń	2
Wy3	Wybrane metody analizy danych i uczenia maszynowego (uczenie nadzorowane, redukcja wymiaru, metody grafowe)	3
Wy4	Metody modelowania szeregów czasowych	2
Wy5	Uczenie głębokie w modelowaniu i analizie zagrożeń	2
Wy6	Techniki wykrywania anomalii (nadzorowane, nienadzorowane, w oparciu o szeregi czasowe)	2
Wy7	Wybrane typy ataków / zagrożeń (np. ataki (D)DOS) – metody wykrywania	2

	Suma godzin	<b>15</b>
--	-------------	-----------

<b>Forma zajęć - ćwiczenia</b>		<b>Liczba godzin</b>
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - laboratorium</b>		<b>Liczba godzin</b>
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Wprowadzenie do wybranego problemu / problemów analizy zagrożeń badanych w ramach projektu	2
Pr2	Wprowadzenie do wybranych narzędzi obliczeniowych	2
Pr3	Sformułowanie założeń, uszczegółowienie zadań dla poszczególnych grup projektowych	2
Pr4-13	Realizacja kolejnych etapów projektu (zebranie / preprocesiong danych / przygotowanie środowiska analizy / budowanie modeli dot. zagrożeń / badania empiryczne dot. wykrywania zagrożeń i anomalii, itd.)	20
Pr14	Dyskusja wyników, opracowanie dokumentacji projektowej	2
Pr15	Prezentacja i dyskusja wyników uzyskanych przez grupy projektowe	2
	Suma godzin	<b>30</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1-7	Prezentacja wybranych szczegółowych zagadnień dot. wykorzystania metod AI w zadaniach związanych z cyberbezpieczeństwem – wybranych przykładów, metod, narzędzi. Prezentacje te mogą być związane ze specyfiką tematów / zadań realizowanych w części projektowej kursu.	15
	Suma godzin	15

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
N1. Wykład z wykorzystaniem prezentacji
N2. Konsultacje
N3. Praca własna – przygotowanie zagadnień seminaryjnych
N4. Praca własna – rozwiązywanie zadań projektowych

**OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_U01	Ocena wykonanych zadań projektowych,
F2	PEU_K01	Ocena prezentacji seminaryjnych
F3	PEU_W01-03	Kolokwium pisemne
P = 1/3 * (F1+F2+F3), o ile F1>2 i F2>2 i F3>2		

## **LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA**

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] T. Hastie, R. Tibshirani, J. H. Friedman, The Elements of Statistical Learning : Data Mining, Inference, and Prediction, Second Edition , Springer
- [2] J. Han, M. Kamber, Data Mining: Concepts and Techniques, Second Edition, Elsevier
- [3] Robert H Shumway, Time series analysis and its applications, Springer

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] N. Heard (ed), Data Science for Cybersecurity, World Scientific
- [2] Shishir K Shandilya (ed), Advances in cyber security analytics and decision system, Springer
- [3] Razan Abdulhammed, et al., Features dimensionality reduction approaches for machine learning based network intrusion detection, Electronics 8 (2019), no. 3, 322
- [4] Asrul H Yaacob et al., Arima based network anomaly detection, 2010 Second International Conference on Communication Software and Networks, IEEE, 2010, pp. 205–209
- [5] Chandola, Varun, Arindam Banerjee, and Vipin Kumar. "Anomaly detection: A survey." ACM computing surveys (CSUR) 41.3 (2009): 1-58.

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

Henryk Maciejewski, henryk.maciejewski@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Elektroniki / STUDIUM.....	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</b>	<b>Bezpieczne programowanie</b>
<b>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</b>	<b>Secure programming</b>
<b>Kierunek studiów (jeśli dotyczy):</b>	<b>Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Specjalność (jeśli dotyczy):</b>	.....
<b>Poziom i forma studiów:</b>	<b>I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarna / niestacjonarna*</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*</b>
<b>Kod przedmiotu</b>	<b>CBEU00601</b>
<b>Grupa kursów</b>	<b>TAK/ NIE*</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15			30	15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	180				
Forma zaliczenia	<b>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</b>	<b>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</b>	<b>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</b>	<b>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</b>	<b>Egzamin / zaliczenie na ocenę*</b>
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	<b>6</b>				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	4			1	1
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	2			1	1

\*niepotrzebne skreślić

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH**

1. Podstawowe umiejętności programowania w językach C, Python
2. Podstawowa wiedza z zakresu bezpieczeństwa systemów i sieci komputerowych, metody uwierzytelniania i autoryzacji, prawa dostępu

**CELE PRZEDMIOTU**

C1 – Przedstawienie studentom procesu tworzenia oprogramowania, które jest bezpieczne, niezawodne i łatwe w utrzymaniu. W ramach kursu przedstawione zostaną metody tworzenia kodu i



jego testowania, ze szczególnym naciskiem na aspekty bezpieczeństwa, jak również korzystanie z narzędzi kontroli wersji i wspomagania pracy grupowej.

C2 – Poznanie metod programowania defensywnego oraz podstaw inżynierii wstecznej (reverse engineering).

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

- PEU\_W01 – zna metody programowe i sprzętowe uwierzytelniania i autoryzacji dostępu
- PEU\_W02 – zna zagrożenia związane z oprogramowaniem złośliwym (malware)
- PEU\_W03 – zna podstawowe metody pisania programów w sposób bezpieczny
- PEU\_W04 – wie, co to jest nadpisanie bufora i inne typowe błędy związane z bezpieczeństwem i zna techniki wspomagające unikanie takich błędów

Z zakresu umiejętności:

- PEU\_U01 – potrafi ocenić poziom bezpieczeństwa różnych metod uwierzytelniania
- PEU\_U02 – potrafi rozpoznać typowe problemy bezpieczeństwa w programach
- PEU\_U03 – potrafi korzystać z narzędzi wspomagania pracy grupowej i systemów kontroli wersji

Z zakresu kompetencji społecznych:

- PEK\_K01 – jest świadomy znaczenia wagi przykładanej do pisania aplikacji z zachowaniem reguł bezpieczeństwa
- PEK\_K02 – jest świadomy odpowiedzialności wynikającej z wiedzy o dziurach w bezpieczeństwie poszczególnych aplikacji lub systemów komputerowych
- PEK\_K03 – rozumie konieczność samokształcenia oraz samodzielnego stosowania posiadanej wiedzy w praktyce,

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Metodologia SDLC, Programowanie defensywne i jego metody	2
Wy2	Programowanie sterowane asercjami,	2
Wy3	Dobre praktyki w programowaniu	2
Wy4	Typowe zagrożenia bezpieczeństwa – problemy programowania współbieżnego, wyścig, mechanizmy zapewniania spójności, semafony, mutexy	2
Wy5	Zagrożenia bezpieczeństwa w programowaniu – łańcuchy formatujące, nadpisanie bufora, ataki typu wstrzyknięcie kodu (Shell, SQL) i inne	2
Wy6	Testowanie programów, testy jednostkowe,	2
Wy7	Systemy kontroli wersji i wspomagania pracy grupowej.	2
Wy8	Kolokwium zaliczeniowe	1

	Suma godzin	<b>15</b>
--	-------------	-----------

<b>Forma zajęć - projekt</b>		<b>Liczba godzin</b>
Pr1	Konfiguracja środowiska projektowego z użyciem narzędzi zarządzania projektami i systemów kontroli wersji (git, svn, cvs) oraz portali wspomagających te procesy (github, gitlab, itp.), wypracowanie standardów pracy	4
Pr2	Praca grupowa, metodologia, funkcje członków zespołu, zarządzanie projektem	3
Pr3	Praca w grupach 3-4-osobowych nad wybranymi projektami programistycznymi z wykorzystaniem narzędzi pracy grupowej, systemów kontroli wersji oraz z zastosowaniem technik i narzędzi programowania defensywnego	18
Pr4	Restrukturyzacja i refaktoring kodu, metody testowania	5
	Suma godzin	<b>30</b>

<b>Forma zajęć - seminarium</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Omówienie zasad przygotowania materiałów i ich prezentacji, uzgodnienie tematów	1
Se2	Prezentacje studenckie i dyskusja	9
Se3	Dyskusja w grupie seminaryjnej nt. stanu wiedzy literaturowej i kompletności prezentacji	5
	<b>Suma godzin</b>	<b>15</b>

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
N1. Wykłady
N2. Praca własna - Zadania projektowe do wykonania w wolnym czasie
N3. Prezentacje projektów i dyskusja z prowadzącym zajęcia
N4. Praca własna – przygotowanie prezentacji wystąpienia na wybrany temat, realizowane w grupach 2-3 osobowych.
N5. Kilkunastominutowe prezentacje seminaryjne na wybrany temat realizowane w grupach 2-3 osobowych.

### **OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

<b>Oceny</b> (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
P1	PEU_W01, PEU_W02, PEU_W03, PEU_W04	Kolokwium zaliczeniowe (wykład)
P2	PEK_K01, PEK_K02, PEK_K03, PEU_W01, PEU_W02, PEU_W03, PEU_W04	Ocena końcowa seminarium
P3	PEU_U01, PEU_U02, PEU_U03	Ocena końcowa projektu
$P = P1 * 0.4 + P2 * 0.3 + P3 * 0.3$		
Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z przedmiotu jest wcześniejsze uzyskanie pozytywnej oceny zaliczeniowej z seminarium i projektu		

## LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Mark Dowd, The art of software security assessment : identifying and preventing software vulnerabilities, ISBN 0321444426
- [2] Ben-Ari, M. -- Podstawy programowania współbieżnego

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Stevens – Programowanie zastosowań sieciowych w systemie UNIX
- [2] GARFINKEL & SPAFFORD – Bezpieczeństwo w Uniksie i Internecie
- [3] Jacek Ross, Bezpieczne programowanie : aplikacje hakeroodporne, ISBN 9788324624058

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

Dr inż. Tomasz Surmacz, [tomasz.surmacz@pwr.edu.pl](mailto:tomasz.surmacz@pwr.edu.pl), tel. 2752

<b>WYDZIAŁ ELEKTRONIKI</b>	
<b>KARTA PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa w języku polskim:</b>	<b>Fizyka</b>
<b>Nazwa w języku angielskim:</b>	<b>Physics</b>
<b>Kierunek studiów:</b>	<b>Teleinformatyka, Cyberbezpieczeństwo</b>
<b>Stopień studiów i forma:</b>	<b>II stopień, stacjonarna</b>
<b>Rodzaj przedmiotu:</b>	<b>obowiązkowy</b>
<b>Kod przedmiotu:</b>	<b>FZEU00200</b>
<b>Grupa kursów:</b>	<b>NIE</b>

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15				
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	30				
Forma zaliczenia	Zaliczenie na ocenę				
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)	X				
Liczba punktów ECTS	1				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	-				
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BK)	0,5				

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH**

1. Znajomość podstaw analizy matematycznej i algebry

**CELE PRZEDMIOTU**

- C1. Zdobyć wiedzy w zakresie wybranych, fundamentalnych praw fizyki współczesnej koniecznej do zrozumienia zjawisk fizycznych w obrębie studiowanej dyscypliny naukowej.  
C2. Zrozumienie potrzeby samokształcenia.

### PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

#### Z zakresu wiedzy:

PEK\_W01 Zna i potrafi wyjaśnić podstawowe prawa związane z podstawami mechaniki kwantowej  
PEK\_W02 Zna i potrafi wyjaśnić podstawowe prawa teorii względności.

### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie: zakres i metodologia fizyki; metoda naukowa.	1
Wy2	Podstawy mechaniki kwantowej.	2
Wy3	Atom wodoru, widmo absorpcji i emisji.	2
Wy4	Układy wieloatomowe, typy wiązań atomowych, struktury krystaliczne, ciekłe kryształy.	2
Wy5	Wybrane problemy mechaniki kwantowej.	2
Wy6	Elementy teorii względności.	2
Wy7	Fizyka w zastosowaniach inżynierskich.	2
Wy8	Podsumowanie	2
<b>Suma godzin</b>		<b>15</b>

### STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. Wykład tradycyjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych  
N2. Konsultacje  
N3. Praca własna – wskazana lektura dodatkowa  
N4. Praca własna – przygotowanie do testu

### OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEK_W01, PEK_W02	Aktywność na wykładach, zaliczenie kartkówek pisemnych
F2	PEK_W01, PEK_W02	Test końcowy
$P=(1/3)*F1+(2/3)*F2$		

## LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

### **LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] D. Halliday, R. Resnick, Podstawy fizyki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003
- [2] J. Orear, Fizyka, Wydawnictwo Naukowo-Techniczne, Warszawa 2008
- [3] I.W. Sawieliew, Wykłady z fizyki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003

### **LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [4] H.D. Young, R.A. Freedman, University Physics, Pearson-Addison Wesley 2014
- [5] W. Korczak, M. Trajdos, Wektory, pochodne, całki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013

### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

**dr inż. Ewa Frączek, ewa.fraczek@pwr.edu.pl**