

Wykaz przedmiotów

Semestr 1

Modelowanie makroekonomiczne
Zarządzanie zespołem pracowników
Wizualizacja i symulacja procesów
Psychologia komunikacji w biznesie
Design thinking w inżynierii systemów (1)
Metody inżynierii systemów
Programowanie dynamiczne i teoria gier

Semestr 2

Bezpieczeństwo systemów
Design thinking w inżynierii systemów (2)
Fizyka systemów złożonych
Praca dyplomowa I
Blok kursów wybieralnych I
 Zaawansowane techniki zastosowania Internetu w przedsiębiorstwie
 Inżynieria wymagań
Blok kursów wybieralnych II
 Zaawansowane metody badania użyteczności
 Metody profilowania użytkowników

Semestr 3

Seminarium dyplomowe
Praca dyplomowa II
Blok kursów wybieralnych III
 Sieci złożone w inżynierii systemów
 Programowanie systemów wbudowanych
Blok kursów wybieralnych IV
 Inteligentne sieci elektroenergetyczne
 Przetwarzanie równoległe i rozproszone

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim Metody inżynierii systemów	
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Methods of Systems Engineering	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): inżynieria systemów	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Poziom i forma studiów:	I / II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarna / niestacjonarna*
Rodzaj przedmiotu:	obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *
Kod przedmiotu	W04INS-SM0007
Grupa kursów	TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15				
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60				
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	2				
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)					
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	1,6				

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Podstawy analizy matematycznej i algebry
2. Podstawy rachunku prawdopodobieństwa
3. Podstawowa znajomość metod optymalizacji

CELE PRZEDMIOTU

C1. Poznanie przez słuchaczy możliwości wykorzystania wybranych metod i algorytmów badań operacyjnych do podejmowania decyzji dla przykładowych systemów o różnej naturze.

C2. Zapoznanie studentów z wybranymi narzędziami informatyki wspomagającymi rozwiązywanie problemów podejmowania decyzji.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 – ma podstawową wiedzę z zakresu modelowania matematycznego systemów złożonych.

PEU_W02 – zna podstawowe metody i algorytmy rozwiązywania problemów decyzyjnych i optymalizacyjnych, w tym problemów dyskretno-ciągłych.

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 – potrafi opracować model matematyczny wybranego systemu złożonego.

PEU_U02 – potrafi dobrać odpowiednie metody i narzędzia rozwiązywania problemów decyzyjnych i optymalizacyjnych w celu uzyskania rozwiązania dokładnego i przybliżonego.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie do modelowania matematycznego systemów. Modele systemów złożonych. Dyskretno-ciągłe problemy optymalizacji.	2
Wy2	Metody rozwiązywania problemów optymalizacyjnych. Algorytmy dokładne, aproksymacyjne i heurystyczne – wprowadzenie.	2
Wy3	Modele nieliniowe. Programowanie wypukłe. Algorytm interior-point.	2
Wy4	Metody dokładne dla problemów dyskretnych i dyskretno-ciągłych: metoda podziału i ograniczeń i płaszczyzn odcinających.	2
Wy5	Metody dekompozycji. Algorytm Bendersa. Relaksacja Lagrange'a.	2
Wy6	Algorytmy aproksymacyjne dla problemów NP-trudnych. Metoda zachłanna, zaokrąglanie relaksacji liniowej, metoda prymalno-dualna.	2
Wy7	Metaheurystyki. Przykłady metod heurystycznych: metody populacyjne, Tabu search, symulowane wyżarzanie.	2
Wy8	Kolokwium zaliczeniowe	1
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. Wykład z prezentacjami multimedialnymi.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
--	--------------------------	---

– podsumowująca (na koniec semestru)		
P	PEU_W01, PEU_W02, PEU_U01, PEU_U02	Kolokwium

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] S. Boyd, L. Vandenberghe. Convex Optimization. Cambridge University Press 2004
- [2] C. Papadimitriou, K. Steiglitz. Combinatorial Optimization: Algorithms and Complexity. Dover Publications 1998
- [3] C. Papadimitriou, Złożoność obliczeniowa, Helion, 2012
- [4] O. Hryniewicz, J. Kacprzyk, P. Kulczycki. Techniki Informacyjne w Badaniach Systemowych. WNT 2006
- [5] M. Sysło. Algorytmy Optymalizacji Dyskretnej. PWN 1993.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] R. Ahuja, T. Magnanti, J. Orlin. Network Flows. Theory, Algorithms and Applications, Prentice Hall 1993
- [2] D. Williamson, D. Shmoys. The Design of Approximation Algorithms. Cambridge University Press, 2010

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Dariusz Gaşior, dariusz.gasior@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim: Wizualizacja i symulacja procesów	
Nazwa przedmiotu w języku angielskim: Visualization and Simulation of Processes	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): Inżynieria Systemów	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Poziom i forma studiów:	II stopień, stacjonarna
Rodzaj przedmiotu:	obowiązkowy
Kod przedmiotu	W04INS-SM0010
Grupa kursów	NIE

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15		30		
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	30		90		
Forma zaliczenia	egzamin		zaliczenie na ocenę		
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	2		2		
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)			2		
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	1,6		1,6		

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Podstawowa znajomość języka angielskiego.
2. Zrozumienie podstaw programowania i algorytmów.
3. Znajomość matematycznych podstaw inżynierii systemów.

CELE PRZEDMIOTU

- C1 Przekazanie wiedzy z zakresu wizualizacji i symulacji procesów.
- C2 Wykształcenie umiejętności efektywnego korzystania z oprogramowania dedykowanego wizualizacji i symulacji procesów.
- C3 Wykształcenie umiejętności przygotowania i przeprowadzenia wizualizacji i symulacji wybranych procesów.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEK_W01 student jest w stanie formułować i rozwiązywać problemy wizualizacji i symulacji procesów.

PEK_W02 student zna narzędzia i metody wizualizacji i symulacji procesów.

Z zakresu umiejętności:

PEK_U01 student potrafi rozwiązywać zadania wizualizacji i symulacji procesów.

PEK_U02 student potrafi wykorzystać narzędzia i metody wizualizacji i symulacji procesów.

PEK_U03 student potrafi zaprogramować wybrane algorytmy wizualizacji i symulacji procesów.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzanie. Plan i zakres wykładu.	1
Wy2	Matematyczne podstawy symulacji procesów.	2
Wy3	Modelowe podejście do symulacji.	2
Wy4	Podstawy programowania wizualizacji i symulacji procesów.	2
Wy5	Wizualizacja struktur graficznych.	2
Wy6	Elementy fizyki systemów cząsteczkowych.	2
Wy7	Elementy fizyki ciała sztywnego.	2
Wy8	Wykorzystanie zaawansowanych metod graficznych do wspomaganie wizualizacji i symulacji procesów.	2
	Suma godzin	15

Forma zajęć – laboratorium		Liczba godzin
La1	Wprowadzenie. Szkolenie BHP. Prezentacja narzędzi.	2
La2	Wykorzystanie narzędzi komputerowych do wizualizacji i symulacji wybranych procesów.	6
La3	Programowanie wizualizacji i symulacji wybranego procesu na scenie dwuwymiarowej.	6
La4	Programowanie wizualizacji i symulacji wybranego procesu na scenie trójwymiarowej.	6
La5	Implementacja systemu symulacji i wizualizacji wybranego procesu.	10
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1. Wykład – metoda tradycyjna i materiały źródłowe.
2. Laboratorium – metoda tradycyjna z wykorzystaniem narzędzi komputerowych i dedykowanych narzędzi technicznych.
3. Praca własna studenta.
4. Konsultacje.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca, P – podsumowująca)	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
P1 – wykład	PEK_W01 – PEK_W02	Egzamin w wybranej formie.
F1 – laboratorium	PEK_U01 – PEK_U03	Doraźna, ustna i pisemna weryfikacja podstaw niezbędnych do realizacji zadań.
F2 – laboratorium	PEK_U01 – PEK_U03	Oceny z realizacji kolejnych zadań cząstkowych.
P2 – laboratorium	PEK_U01 – PEK_U03	Ocena syntetyczna na podstawie F1 i F2.

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Hughes J, et al – 2014 – Computer Graphics; Principles and Practice
- [2] Coutinho M – 2013 – Guide to Dynamic Simulation of Rigid Bodies and Particle Systems
- [3] Ericson C – 2005 – Real-Time Collision Detection

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Rogers D, Adams J – 1976 – Mathematical Elements for Computer Graphics

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Maciej Hojda, maciej.hojda@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ INFORMATYKI I TELEKOMUNIKACJI

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku polskim Psychologia Komunikacji w Biznesie

Nazwa przedmiotu w języku angielskim Psychology of Communication in Business

Kierunek studiów (jeśli dotyczy): INŻYNIERIA SYSTEMÓW

Specjalność (jeśli dotyczy): n.d.

Poziom i forma studiów: ~~I / II stopień / jednolite studia magisterskie*~~, stacjonarna/
niestacjonarna*

Rodzaj przedmiotu: obowiązkowy/wybieralny /ogólnouczelniany*

Kod przedmiotu W04INS-SM0011

Grupa kursów ~~TAK~~ / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15	30			
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60	90			
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	2	3			
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)		3			
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	1,6	2,4			

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

n.d.

CELE PRZEDMIOTU

C1 Nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie efektywnej komunikacji w miejscu pracy/życiu zawodowym/osobistym.

C2 Nabycie wiedzy z teorii komunikacji i praktycznych umiejętności komunikacyjnych.

C3 Poznanie podstawowych elementów komunikacji międzyludzkiej, takich jak samoświadomość, percepcja, komunikaty werbalne i niewerbalne, komunikacja interpersonalna, komunikacja w małych grupach, przywództwo i wystąpienia publiczne, wpływ społeczny.

C4 Cykl wykładów oraz ćwiczenia przyczynią się do zwiększenia umiejętności komunikacyjnych, umożliwiając słuchaczom lepsze osiągnięcie celów osobistych i biznesowych, oraz wzbogacenie relacji społecznych, a także lepsze współdziałanie w grupie.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 ma wiedzę na temat modeli komunikacji w organizacji i ich wpływ na efektywność funkcjonowania zespołów projektowych

PEU_W02 zna metody wpływu społecznego, procesy komunikacji werbalnej i niewerbalnej i ich wpływ na pracę w grupie

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 umie skutecznie komunikować się w zespole, potrafi wykorzystywać różne techniki komunikacji w celu realizacji określonych zadań

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 ma świadomość wpływu komunikacji i technik wpływu społecznego na drugiego człowieka i wykorzystuje je w sposób profesjonalny zgodnie z zasadami etyki zawodowej

PEU_K02 Rozumie potrzebę przekazywania informacji dotyczącej osiągnięć naukowo-technicznych w sposób profesjonalny, zrozumiały i zgodny z zasadami etyki zawodowej

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie do komunikacji	1
Wy2	Model kompetencji komunikacyjnej	1
Wy3	Spostrzeganie a proces porozumiewania się	1
Wy4	Model kompetencji komunikacyjnych a język	1
Wy5	Komunikacja niewerbalna	1
Wy6	Słuchanie	1

Wy7	Kompetencja w komunikacji internetowej	1
Wy8	Komunikacja interpersonalna	1
Wy9	Komunikacja w małej grupie	1
Wy10	Podejmowanie decyzji a myślenie grupowe	1
Wy11	Przywództwo jako zarządzanie relacjami w grupie	1
Wy12	Przemawianie publiczne	1
Wy13	Prezentacja wystąpienia	1
Wy14	Wpływ społeczny: techniki perswazji	1
Wy15	Radzenie sobie z konfliktami	1
	Suma godzin	15

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1	Podstawowe umiejętności komunikacyjne: słuchanie, odślanianie się, ekspresja (2h)	2
Ćw2	Zaawansowane kompetencje komunikacyjne: język ciała, parajęzyk, metakomunikat	2
Ćw3	Inteligencja emocjonalna (2h)	2
Ćw4	Precyzowanie wypowiedzi (2h)	2
Ćw5	Kształtowanie wrażliwości medialnej w komunikacji internetowej (2h)	2
Ćw6	Analiza komunikatów niewerbalnych (2h)	2
Ćw7	Radzenie sobie w sytuacjach konfliktowych: trening asertywności (2h)	2
Ćw8	Techniki negocjacyjne a konflikt (2h)	2
Ćw9	Kształtowanie umiejętności wywierania wpływu (2h)	2
Ćw10	Procesy grupowe: rodzaje grup, bariery komunikacyjne, przywództwo (2h)	2
Ćw11	Przemawianie na forum publicznym (2h)	2
Ćw12	Prowadzenie wywiadów (2h)	2
Ćw13	Komunikowanie się z mediami (2h)	2
Ćw14	Zarządzanie komunikacją w sytuacjach kryzysowych (2h)	2

Ćw15	Podsumowanie zajęć (2h)	2
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Wykład interaktywny wraz z prezentacją multimedialną N2. Dyskusja N3. Praca grupowa na zajęciach (np. wystąpienia studentów, studium przypadku, praca w parach, gdy dydaktyczne)

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_W01, PEU_W02	Kolokwium zaliczeniowe (test wiedzy jednokrotnego wyboru)
F2	PEU_U01, PEU_K01, PEU_K05	Ocena aktywnego udziału w poszczególnych zadaniach
P= (1/2)F1 + (1/2)F2 (ocena dostateczna = 50 % punktacji)		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

1. Adler, R. B., Rosenfeld, L. B., Proctor, R. F., & Skoczylas, G. (2016). Relacje interpersonalne: proces porozumiewania się. Dom Wydawniczy REBIS.
2. Matthew McKay, Martha Davis, Patrick Fanning (2019). Sztuka skutecznego porozumiewania się. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
3. Cialdini, R. (2006). Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka. Gdańsk: GWP.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

1. Cialdini, R., Steve, M. J., & Goldstein, N. J. (2016). Mała wielka zmiana. Jak skuteczniej wywierać wpływ? Sopot: GWP
2. Turner, C. R. (2005). Psychologia społeczna, Warszawa: Wyd. Naukowe PWN\
3. Tyszka, T., (2004), Psychologia Ekonomiczna. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

dr hab. inż. Remigiusz Szczepanowski; remigiusz.szczepanowski@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim ... Design thinking w inżynierii systemów 1 ...	
Nazwa przedmiotu w języku angielskim ... Design Thinking for systems engineering 1 ...	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): ... Inżynieria systemów....	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Poziom i forma studiów:	I / II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarna / niestacjonarna*
Rodzaj przedmiotu:	obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *
Kod przedmiotu	W04INS-SM0012
Grupa kursów	TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)				45	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)				120	
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS				4	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				4	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)				3,2	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Wiedza dziedzinowa na poziomie studiów inżynierskich z dowolnej dyscypliny technicznej
2. Umiejętność dokumentowania wyników swojej pracy
3. Umiejętność pracy w grupie

CELE PRZEDMIOTU

- C1 Opanowanie zasad projektowania rozwiązań problemów technicznych z wykorzystaniem metodologii myślenia projektowego (ang. design thinking)
- C2 Opanowanie umiejętności pracy w interdyscyplinarnym zespole

--

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Zna rolę współczesnych systemów informatycznych, w tym systemów sztucznej inteligencji, w tworzeniu innowacyjnych produktów i usług

PEU_W02 Zna podstawowe etapy procesu myślenia projektowego

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi komunikować się ze specjalistami z różnych dyscyplin w celu wspólnego opracowania rozwiązania danego problemu technicznego

PEU_U02 Potrafi w sposób holistyczny ocenić adekwatność użytych narzędzi oraz przebadać różne warianty rozwiązań

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Ma świadomość pozatechnicznych aspektów przedsięwzięć inżynierskich, w szczególności ich rolę w funkcjonowaniu społeczeństwa oraz wpływ na środowisko

PEU_K02 Zna potrzebę ciągłego dokształcania się

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Zajęcia organizacyjne. Przedstawienie założeń metodologii myślenia projektowego.	2
Pr2	Omówienie profili uczestników kursu: wiedza, umiejętności, zainteresowania. Wstępny dobór grup interdyscyplinarnych.	2
Pr3	Pierwszy blok projektowy: omówienie problemu do rozwiązania / tematu wspólnego dla wszystkich grup.	2
Pr4	Praca w grupie: - empatyzacja, - definiowanie problemu, - generowanie pomysłów, - przedstawienie propozycji prototypów , - testowanie rozwiązań.	12
Pr5	Opracowanie dokumentacji podsumowującej pierwszy blok projektowy.	4
Pr6	Prezentacja i omówienie rozwiązań.	2
Pr7	Drugi blok projektowy: omówienie problemu do rozwiązania / tematu wspólnego dla wszystkich grup.	2
Pr8	Praca w grupie: - empatyzacja, - definiowanie problemu, - generowanie pomysłów, - przedstawienie propozycji prototypów , - testowanie rozwiązań.	12
Pr9	Opracowanie dokumentacji podsumowującej drugi blok projektowy.	4
Pr10	Prezentacja i omówienie rozwiązań.	2
Pr11	Podsumowanie zajęć.	1
	Suma godzin	45

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Prezentacje multimedialne.
- N2. Dyskusja na zadany temat.
- N3. Praca w grupie interdyscyplinarnej.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
P	PEU_W01 PEU_W02 PEU_U01 PEU_U02 PEU_K01 PEU_K02	Podsumowanie wkładu w rozwiązywanie problemów przez grupę.

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Cross Nigel. *Design thinking: Understanding how designers think and work*. Berg, 2011.
- [2] Christian Mueller-Roterberg. *Handbook of design thinking*. Hochschule Ruhr West, 2018.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Chybowski Leszek, Idziaszczyk Dorota. *Czy design thinking jest przydatny w kształceniu inżynierów?* Systemy Wspomagania w Inżynierii Produkcji, 2014, 2 (8): 43-55.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

dr inż. Jarosław Drapała, jaroslaw.drapala@gmail.com

WYDZIAŁ INFORMATYKI I TELEKOMUNIKACJI
KARTA PRZEDMIOTU
Nazwa w języku polskim Programowanie dynamiczne i teoria gier
Nazwa w języku angielskim Dynamic programming and game theory
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): Inżynieria systemów
Specjalność (jeśli dotyczy):
Stopień studiów i forma: II stopień, stacjonarna
Rodzaj przedmiotu: obowiązkowy
Kod przedmiotu W04INS-SM0013
Grupa kursów TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30	15			
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	90	60			
Forma zaliczenia	Egzamin	zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3	2			
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)					
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BK)	2,4	1,6			

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

- Osiągnięte efekty kształcenia dot. studiów I stopnia z zakresu analizy matematycznej, algebry liniowej, rachunku prawdopodobieństwa oraz statystyki.

CELE PRZEDMIOTU

C1 Przekazanie informacji o modelach matematycznych stosowanych w dziedzinach kontroli sekwencyjnej oraz analizie interakcji między różnymi agentami danego systemu.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEK_W01 Zna podstawowe modele matematyczne współcześnie stosowane w analizie systemów

PEK_W02 Zna metody konstrukcji oraz doboru podstawowych modeli matematycznych z uwzględnieniem specyfiki problemu

Z zakresu umiejętności:

PEK_U01 Potrafi w sposób trafny dobrać opis matematyczny do systemów o różnej naturze

PEK_U02 Potrafi modelować i kontrolować procesy dynamiczne o naturze niedeterministycznej w celach prognostycznych

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEK_K01 potrafi wyjaśnić rolę modeli matematycznych specjalistom z różnych dziedzin.

PEK_K02 potrafi przeprowadzać dyskusję i krytyczną analizę wypracowanych rozwiązań.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy 1	Programowanie dynamiczne dla procesów o skończonym horyzoncie oraz liczbie stanów: procesy deterministyczne i losowe. Równanie Bellmana.	2
Wy 2	Optymalizacja dyskontowanych kosztów. Programowanie dynamiczne dla procesów o nieskończonym horyzoncie. Polisy stacjonarne.	2
Wy 3	Metoda iteracji wartości. Metoda iteracji polisy.	2
Wy 4	Optymalizacja średnich kosztów dla procesów deterministycznych oraz losowych.	2
Wy 5	Problemy optymalnego stopowania oraz ich zastosowania w praktyce	2
Wy 6	Gry w postaci ekstensywnej. Równowaga Nasha. Podgry. Równowaga doskonała	2
Wy 7	Gry macierzowe. Strategie czyste i mieszane. Rozwiązanie minimaksowe. Gry o sumie stałej oraz gry o sumie niestałej.	2
Wy 8	Gry ewolucyjne. Strategia ewolucyjnie stabilna. Replikatory.	2
Wy 9	Zbiór możliwych wypłat w grach macierzowych. Optymalność według Pareto. Równowaga skorelowana.	2
Wy 10	Gry na grafach. Gry poszukiwania.	2
Wy 11	Gry z kontinuum strategii. Aukcje. Wojna wytrzymałości	2
Wy 12	Gry powtórzone. Dylemat więźnia.	2
Wy 13	Gry dynamiczne.	2
		2
		2
		30h

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1	Programowanie dynamiczne: problemy deterministyczne	1 h
Ćw2	Programowanie dynamiczne: problemy stochastyczne	2 h
Ćw3	Problemy o nieskończonym horyzoncie.	2 h
Ćw4	Problemy stopowania. Gry w postaci ekstensywnej	2 h
Ćw5	Gry macierzowe oraz ewolucyjne.	2 h
Ćw6	Równowagi skorelowane. Gry na grafach	2 h
Ćw7	Gry z kontinuum strategii. Gry powtórzone.	2 h
Ćw8	Kolokwium zaliczeniowe.	2 h
	Suma godzin	15 h

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
<p>N1. Wykład tradycyjny (lub zdalny).</p> <p>N2. Prezentacje multimedialne.</p> <p>N3. Praca własna studenta – studia literaturowe.</p> <p>N4. Praca własna – rozwiązywanie zadań obliczeniowych z publikowanych list zadań.</p> <p>N5. Praca wspólna – rozwiązywanie zadań obliczeniowych w ramach ćwiczeń.</p>

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się												
P1	PEK_W01 – PEK_W03	<p>Sumaryczna ocena punktowa F stopnia realizacji zadań opisowych, testowych i obliczeniowych uzyskana na podstawie pisemnej pracy egzaminacyjnej. Pracę uznaje się za zaliczoną po uzyskaniu minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>[F/F_{MAX}] %</th> <th>50%</th> <th>60%</th> <th>70%</th> <th>80%</th> <th>90%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ocena</td> <td>3.0</td> <td>3.5</td> <td>4.0</td> <td>4.5</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>gdzie F_{MAX} maksymalna dopuszczalna liczba punktów.</p>	[F/F _{MAX}] %	50%	60%	70%	80%	90%	Ocena	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0
[F/F _{MAX}] %	50%	60%	70%	80%	90%									
Ocena	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0									
P2	PEK_U01 – PEK_U03	<p>Sumaryczna ocena punktowa F stopnia realizacji zadań opisowych, testowych i obliczeniowych uzyskana na podstawie pracy kontrolnej przewidzianej w harmonogramie ćwiczeń. Pracę uznaje się za zaliczoną po</p>												

		uzyskaniu minimum 50% maksymalnej liczby punktów.												
		<table border="1"> <tr> <td>[F/F_{MAX}] %</td> <td>50%</td> <td>60%</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ocen a</td> <td>3.0</td> <td>3.5</td> <td>4.0</td> <td>4.5</td> <td>5.0</td> </tr> </table>	[F/F _{MAX}] %	50%	60%	70%	80%	90%	Ocen a	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0
[F/F _{MAX}] %	50%	60%	70%	80%	90%									
Ocen a	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0									
		gdzie F _{MAX} maksymalna dopuszczalna liczba punktów.												
F1	PEK_S01 – PEK_S03	Weryfikacja poprzez ocenę przygotowania rozwiązań zadań ćwiczeniowych.												

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Taha, H. A. (2017). *Operations research an introduction*. (wersja polska - Badania operacyjne: wprowadzanie) Pearson Education Limited.
- [2] Kliber, P. (2015) *Wprowadzenie do teorii gier*, Poznań : Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego.
- [3] Sikora W. (2008) *Badania operacyjne*, Warszawa : Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Bauso, D. (2016) *Game theory with engineering applications*, Philadelphia : Society for Industrial and Applied Mathematics
- [2] Drabik, E. (2018) *Zastosowanie teorii gier w tworzeniu sztucznej inteligencji*, Warszawa : Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [3] Puterman M. L., (2005) *Markov decision processes : discrete stochastic dynamic programming*, Hoboken : John Wiley & Sons
- [4] Mazalov, V. V. (2014) *Mathematical game theory and applications*, Chichester, Wiley
- [5] Ross, S. M. (1996) *Stochastic processes*, New York : John Wiley & Sons
- [6] Błażewicz, J. (1984) *Badania operacyjne dla informatyków*, Poznań : Politechnika
- [7] Kahneman, D. (2017): *Thinking fast and slow*. Penguin.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

David Ramsey, david.ramsey@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim Bezpieczeństwo Systemów	
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Cybersecurity of Systems	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): Inżynieria Systemów	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Poziom i forma studiów:	I / II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarna / niestacjonarna*
Rodzaj przedmiotu:	obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *
Kod przedmiotu	W04INS-SM0014
Grupa kursów	TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			30	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	90			60	
Forma zaliczenia	Egzamin *	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	zaliczenie na ocenę	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3			2	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				2	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	2,4			1,6	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Podstawowa wiedza z zakresu analizy matematycznej
2. Podstawowa wiedza z zakresu rachunku prawdopodobieństwa
3. Wiedza z zakresu programowania i architektury systemów informatycznych

CELE PRZEDMIOTU

- C1 Nabycie wiedzy odnośnie metod analizy i oceny cyberbezpieczeństwa systemów informatycznych.
- C2. Zdobycie umiejętności dotyczących analizy cyberbezpieczeństwa informatycznych.
- C3. Nabywanie i utrwalanie kompetencji społecznych obejmujących inteligencję emocjonalną polegającą na umiejętności współpracy w grupie studenckiej mającej na celu efektywne

rozwiązywanie problemów. Odpowiedzialność, uczciwość i rzetelność w postępowaniu;
przestrzeganie obyczajów obowiązujących w środowisku akademickim i społeczeństwie.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEK_W01 Posiada wiedzę z zakresu zarządzania bezpieczeństwem informacji i usług.

PEK_W02 Zna metody analizy cyberbezpieczeństwa systemów.

Z zakresu umiejętności:

PEK_U01 Potrafi określić wymagania dotyczące zabezpieczeń i strategii bezpieczeństwa.

PEK_U02 Potrafi dokonać analizy ryzyka w systemach informatycznych.

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEK_K01 Rozumie potrzebę analizy i oceny bezpieczeństwa

PEK_K02 Rozumie rolę polityki bezpieczeństwa w kształtowaniu poziomu bezpieczeństwa

TREŚCI PROGRAMOWE

		Liczba godzin
Wy1	Problemy i cele cyberbezpieczeństwa	2
Wy2	Plan bezpieczeństwa	2
Wy3	Wykrywanie incydentów bezpieczeństwa w systemach	2
Wy4	Klasy metod wykrywania anomalii	2
Wy5	Jakości metod detekcji incydentów	2
Wy6	Metody oceny jakości systemów wykrywania anomalii	2
Wy7	Praktyczne przykłady zastosowań metod detekcji incydentów	2
Wy8	Metody uczenia maszynowego w detekcji incydentów	2
Wy9	Analiza ruchu sieciowego	2
Wy10	Wykrywanie zagrożeń sieciowych na przykładzie botnetów	2
Wy11	Analiza ryzyka	2
Wy12	Zarządzanie ryzykiem	2
Wy13	Ocena ryzyka	2
Wy14	Modelowanie zagrożeń	2
Wy15	Wykrywanie złośliwego oprogramowania	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - ćwiczenia

		Liczba godzin
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

Forma zajęć - laboratorium		Liczba godzin
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Zapoznanie się z tematami i charakterystyką wymagań	2
Pr2	Analiza wymagań funkcjonalnych.	2
Pr3	Analiza wymagań niefunkcjonalnych.	2
Pr4	Wybór i konfiguracja stanowiska pracy (środowiska informatycznego).	2
Pr5	Zapoznanie się z podstawowymi możliwościami wybranego środowiska	2
Pr6	Zapoznanie się z przykładowymi algorytmami i bibliotekami	2
Pr7	Opracowanie własnej koncepcji rozwiązania wybranego problemu.	2
Pr8	Opracowanie własnej koncepcji rozwiązania wybranego problemu.	2
Pr9	Implementacja rozwiązania	2
Pr10	Implementacja rozwiązania	2
Pr11	Analiza wstępnych wyników	2
Pr12	Aktualizacja rozwiązania	2
Pr13	Analiza otrzymanych rezultatów	2
Pr14	Przygotowanie dokumentacji.	2
Pr15	Prezentacja wyników projektu	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1		
Se2		
Se3		
...		
	Suma godzin	

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Wykład tradycyjny
N2. Praca własna – przygotowanie projektu .
N3. Konsultacje dla zainteresowanych studentów
N4. Praca własna – samodzielne studia i przygotowanie do testu wiedzy

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się

F1	PEK_W01- PEK_W02, PEK_U01- PEK_K01- PEK_K02,	Sprawozdania z wykonanych zadań w ramach zajęć.
P PEK_W01- PEK_W02, Egzamin		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Bhattacharyya, Dhruva Kumar, and Jugal Kumar Kalita. Network anomaly detection: A machine learning perspective. CRC Press, 2013.
- [2] Hu, Fei. Security and Privacy in Internet of Things (IoTs): Models, Algorithms, and Implementations. CRC Press, 2016
- [3] Sinan Ozdemir, Soma Halder, Hands-On Machine Learning for Cybersecurity, Packt Publishing 2018
- [4] Allan Liska, Laurent Gil, Security with AI and Machine Learning, O'Reilly Media, Inc., 2019

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Hodge, Victoria; Austin, Jim; ,A survey of outlier detection methodologies,Artificial Intelligence Review,22,2,85-126,2004,Springer
- [2] Niall Adams, Data Analysis for Network Cyber-Security, Imperial College London, UK & University of Bristol, UK, 2014
- [3] Thomas W. Edgar and David O. Manz ,Research Methods for Cyber Security, Elsevier, 2018

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Dr hab. inż. Grzegorz.Kołodziej, prof. uczelni, Grzegorz.Kołodziej@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim ... Design thinking w inżynierii systemów 2 ...	
Nazwa przedmiotu w języku angielskim ...Design Thinking for systems engineering 2 ...	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): ... Inżynieria systemów....	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Poziom i forma studiów:	I / II stopień / jednolite studia magisterskie*, stacjonarna / niestacjonarna*
Rodzaj przedmiotu:	obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *
Kod przedmiotu	W04INS-SM0015
Grupa kursów	TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)				60	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)				150	
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS				5	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				5	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)				4	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Wiedza dziedzinowa na poziomie studiów inżynierskich z dowolnej dyscypliny technicznej
2. Umiejętność dokumentowania wyników swojej pracy
3. Umiejętność pracy w grupie
4. Znajomość założeń myślenia projektowego

CELE PRZEDMIOTU

C1 Doskonalenie umiejętności projektowania rozwiązań problemów technicznych z wykorzystaniem metodologii myślenia projektowego (ang. design thinking)

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Ma wiedzę o najnowszych trendach z zakresu inżynierii systemów i zastosowań systemów informatycznych w różnych dziedzinach wiedzy

PEU_W02 Ma pogłębioną znajomość wszystkich etapów procesu myślenia projektowego

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi komunikować się ze specjalistami z różnych dyscyplin w celu ustalenia wymagań i wspólnego opracowania rozwiązania danego problemu technicznego

PEU_U02 Potrafi w sposób holistyczny ocenić adekwatność użytych narzędzi oraz przygotować prototypy różnych wariantów rozwiązań

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Ma świadomość pozatechnicznych aspektów przedsięwzięć inżynierskich, w szczególności ich rolę w funkcjonowaniu społeczeństwa oraz wpływ na środowisko

PEU_K02 Zna potrzebę ciągłego dokształcania się

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Zajęcia organizacyjne. Zasady zaliczenia kursu i wymagania.	2
Pr2	Omówienie profili uczestników kursu: wiedza, umiejętności, zainteresowania. Wstępny dobór grup interdyscyplinarnych, z podziałem na użytkowników i grupy projektowe.	4
Pr3	Omówienie problemów do rozwiązania / tematów dla wszystkich grup.	4
Pr4	Empatyzacja. Dyskusja nad problemem: ustalenie potrzeb i wymagań użytkowników.	4
Pr5	Definiowanie problemu; analiza stanu sztuki.	4
Pr6	Generowanie pomysłów.	4
Pr7	Przedstawienie propozycji prototypów. Analiza wykonalności.	4
Pr8	Przygotowanie prototypów rozwiązań.	14
Pr9	Przedstawienie prototypów i sposobów ich testowania.	4
Pr10	Testowanie prototypów.	6
Pr11	Opracowanie dokumentacji.	6
Pr12	Prezentacja i omówienie rozwiązań.	2
Pr13	Podsumowanie zajęć.	2
	Suma godzin	60

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Prezentacje multimedialne.
- N2. Dyskusja na zadany temat.
- N3. Praca w grupie interdyscyplinarnej.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
P	PEU_W01 PEU_W02 PEU_U01 PEU_U02 PEU_K01 PEU_K02	Podsumowanie wkładu w rozwiązywanie problemów przez grupę.

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Cross Nigel. *Design thinking: Understanding how designers think and work*. Berg, 2011.
- [2] Christian Mueller-Roterberg. *Handbook of design thinking*. Hochschule Ruhr West, 2018.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Chybowski Leszek, Idziaszczyk Dorota. *Czy design thinking jest przydatny w kształceniu inżynierów?* Systemy Wspomagania w Inżynierii Produkcji, 2014, 2 (8): 43-55.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

dr inż. Jarosław Drapała, jaroslaw.drapala@gmail.com

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku polskim **Zaawansowane metody badania użyteczności**Nazwa przedmiotu w języku angielskim **Advanced usability and UX assurance methods**Kierunek studiów (jeśli dotyczy): **Inżynieria Systemów**

Specjalność (jeśli dotyczy):

Poziom i forma studiów: **I / II stopień / ~~jednolite studia magisterskie*~~, stacjonarna / niestacjonarna***Rodzaj przedmiotu: **obowiązkowy / wybieralny / ~~ogólnouczelniany*~~**Kod przedmiotu **W04INS-SM0801**Grupa kursów **TAK / NIE***

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30		30		
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60		90		
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3		2		
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)			2		
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BK)	2,4		1,6		

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

CELE PRZEDMIOTU

C1 Uświadomienie istotności użyteczności i UX oprogramowania i ich znaczenia dla jakości całego systemu informatycznego.

C2 Zapoznanie studentów z procesem zapewnienia użyteczności i UX oprogramowania.

C3 Zdobyć umiejętności wykorzystania nowoczesnych metod i technik przeprowadzania badań użyteczności i UX.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEK_W01 ma zaawansowaną wiedzę w zakresie oceny i skutecznego wykorzystania systemów informatycznych

PEK_W02 na wiedzę w zakresie współczesnych metod zapewnienia użyteczności i UX

Z zakresu umiejętności:

PEK_U01 ma umiejętność zaplanowania badań użyteczności i UX

PEK_U02 ma umiejętność przeprowadzenia badań użyteczności i UX

PEK_U03 ma umiejętność opracowania wyników badań użyteczności i UX, również z uwzględnieniem metod statystycznych

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEK_K01 Potrafi współdziałać w grupie konstruującej system informatyczny, w której zostały wyróżnione role członków odpowiedzialnych za testowanie systemu.

PEK_K02 Ma świadomość wpływu systemu informatycznego na środowisko pracy i życia użytkowników oraz rozumie istotność jakości systemu informatycznego w tym kontekście

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie do badań użyteczności i User Experience	2
Wy2	Przygotowanie do badań z użytkownikami	2
Wy3	Prowadzenie badań z użytkownikami	2
Wy4	Wywiady, badania kwestionariuszowe i fokusowe	2
Wy5	Badania etnograficzne, dziennikowe, sortowanie kart i analiza danych	2
Wy6	Zadaniowe badanie użyteczności	2
Wy7	Zdalne badanie użyteczności	2
Wy8	Badania eyetrackingowe	2
Wy9	Metryki w badaniach eyetrackingowych	2
Wy10	Wykorzystanie oprogramowania do przygotowania eksperymentu	2
Wy11	Analiza danych eyetrackingowych z wykorzystaniem oprogramowania	2
Wy12	Badanie emocji w badaniach UX	2
Wy13	Clicktracking i mousetracking	2
Wy14	Analiza statystyk i testy A/B	2
Wy15	Analiza danych i raportowanie	30

	Suma godzin	
--	-------------	--

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

Forma zajęć - laboratorium		Liczba godzin
La1	Zajęcia organizacyjne	2
La2	Prowadzenie wywiadów	2
La3	Badania kwestionariuszowe	2
La4	Badania fokusowe	2
La5	Sortowanie kart	2
La6	Testy zdalne	2
La7	Badanie z udziałem użytkowników – przed badaniem	2
La8	Badanie z udziałem użytkowników – prowadzenie badań	2
La9	Badanie z udziałem użytkowników – opracowanie raportów i jego prezentacja	2
La10	Przygotowanie badań eyetrackingowych	2
La11	Prowadzenie badań eyetrackingowych	2
La12	Opracowanie wyników i raportowanie badań eyetrackingowych	2
La13	Badania statystyczne – przygotowanie danych	2
La14	Badania statystyczne – opracowanie wyników i raportowanie	2
La15	Retrospekcja	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1		
Pr2		
Pr3		
Pr4		
...		
	Suma godzin	

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1		
Se2		
Se3		
...		
	Suma godzin	

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Wykład z wykorzystaniem prezentacji slajdów
N2. Konsultacje

- N3. Zapoznanie się studenta z literaturą podstawową i rozszerzoną
 N4. Ćwiczenia laboratoryjne w laboratorium komputerowym
 N5. Praca studenta własna i w grupie - przygotowanie do zajęć laboratoryjnych
 N6. Przygotowanie sprawozdań z wykonywanych zadań laboratoryjnych w formie cyfrowej
 N7. Testy wyboru przeprowadzone z wykorzystaniem e-portalu

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F- laboratorium	PEK_U01- PEK_U03, PEK_K01	Realizacja ćwiczeń laboratoryjnych i opracowanie sprawozdań z ich przeprowadzenia
P- wykład	PEK_W01- PEK_W02 PEK_K02	Kolokwium

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Mościchowska, I., & Rogoś-Turek, B. (2018). *Badania jako podstawa projektowania user experience*. Wydawnictwo Naukowe PWN SA.
- [2] Duchowski, A. T. (2017). *Eye tracking methodology. Theory and practice*, 3rd edition, Springer,.
- [3] Marcin Sikorski, *Interakcja Człowiek-Komputer*. Wydawnictwo PJWSTK 2010.
- [4] International Standard ISO 9241 (1,2,10-17, 210) Ergonomic requirements for office work with visual display terminals (VDTs).
- [5] Nielsen J. *Projektowanie funkcjonalnych serwisów internetowych*. Helion, 2003.
- [6] Lazar, Jonathan, Jinjuan Heidi Feng, and Harry Hochheiser. *Research methods in human-computer interaction*. Morgan Kaufmann, 2017.
- [7] Turner, Phil. *A psychology of user experience: Involvement, affect and aesthetics*. Springer, 2017.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Chapman N., Chapman J., *Digital media*. Third edition. Ontario: John Wiley & Sons Ltd., 2009.
- [2] Mark Pearrow, *Funkcjonalność stron internetowych*. Gliwice: HELION 2002.
- [3] Lull, Dave, *Discussions in User Experience*. Apress, Berkeley, CA, 2017.
- [4] Federici S, Borsci S., *Usability evaluation: models, methods, and applications*. In: JH Stone, M Blouin, editors. *International Encyclopedia of Rehabilitation*, 2010

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Janusz Sobeczki, janusz.sobeczki@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim: Inteligentne sieci elektroenergetyczne	
Nazwa przedmiotu w języku angielskim: Smart Power Grids	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): INŻYNIERIA SYSTEMÓW	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Poziom i forma studiów:	I/ II stopień / jednolite studia magisterskie* , stacjonarna / niestacjonarna*
Rodzaj przedmiotu:	obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *
Kod przedmiotu	W04INS-SM0805
Grupa kursów	TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			30	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60			90	
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3			2	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				2	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	2,4			1,6	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Student posiada podstawową wiedzę w zakresie podstaw elektrotechniki (napięcie, natężenie prądu, moc lub energia czynna i bierna, kompensacja mocy biernej, współczynnik mocy).

CELE PRZEDMIOTU

- C1. Zapoznanie studenta z wiedzą nt. informatyzacji elektroenergetyki
- C2. Zapoznanie studenta z wiedzą nt. zarządzania energią

- C3. Zapoznanie studenta z wiedzą nt. zarządzania danymi pochodzącymi z systemów elektroenergetycznych
- C4. Zapoznanie studenta z wiedzą nt. technologii informatycznych służących do sterowania obciążeniami elektrycznymi
- C5. Nabycie praktycznej wiedzy w zakresie bezpieczeństwa cyfrowego inteligentnych sieci

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Posiada uporządkowaną wiedzę w zakresie kierunku informatyzacji sektora elektroenergetycznego oraz wdrażanych tam nowych technologii.

PEU_W02 Posiada wiedzę o zarządzaniu danymi pomiarowymi i energią elektryczną.

PEU_W03 Posiada wiedzę nt. problematyki bezpieczeństwa cyfrowego inteligentnych sieci.

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi wykorzystać technologie teleinformatyczne do zebrania potrzebnych danych.

PEK_U02 Potrafi dokonać implementacji prostego zagadnienia związanego z inteligentnymi sieciami.

PEK_U03 potrafi pozyskiwać informacje ze źródeł tradycyjnych i elektronicznych w języku polskim i angielskim w zakresie inżynierii systemów, dokonywać ich interpretacji i krytycznej oceny, a także wyciągać wnioski i oraz formułować uzasadnione opinie (K2_INS_U01)

PEK_U04 Ma umiejętność samokształcenia, m.in. w celu poszerzenia swojej wiedzy i umiejętności dotyczących systemu o wybranej naturze, a także potrafi określić kierunki dalszego uczenia się (K2_INS_U05)

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01

PEU_K02

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie do przedmiotu, wprowadzenie do informatyzacji elektroenergetyki.	2
Wy2	Wprowadzenie do zarządzania energią i taryf, wykorzystanie informacji do rozliczeń,	2
Wy3	Wykorzystanie informacji do zarządzania obciążeniem	2
Wy4	Nowe technologie w elektroenergetyce: generacja rozproszona, odnawialne źródła energii, opomiarowanie netto, zasobniki energii, elektromobilność,	2
Wy5	Konsument, prosument, efektywność energetyczna, sieć domowa HAN, budynek zero-energetyczny, inteligentny budynek.	2

Wy6	Systemy informatyczne wspierające niezawodną pracę sieci elektroenergetycznych.	2
Wy7	Inteligentny system pomiarowy: zaawansowana infrastruktura pomiarowa AMI.	2
Wy8	Inteligentny system pomiarowy: wyświetlacz domowy.	2
Wy9	Zarządzanie danymi.	2
Wy10	Wykorzystanie systemów 1) informatycznych do integracji rozproszonych źródeł energii z siecią elektroenergetyczną, mikrosieci, elektrownie wirtualne.	2
Wy11	Systemy informatyczne w przesyłce i dystrybucji energii elektrycznej, wykorzystanie informacji do zarządzania aktywami.	2
Wy12	Inteligentne miasta, ochrona danych osobowych, prywatności, właściciel danych pomiarowych.	2
Wy13	Bezpieczeństwo informacyjne inteligentnych sieci.	2
Wy14	Bezpieczeństwo cyfrowe inteligentnych sieci.	2
Wy15	Kolokwium zaliczeniowe.	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1		
Ćw2		
Ćw3		
Ćw4		
..		
	Suma godzin	

Forma zajęć - laboratorium		Liczba godzin
La1		
La2		
La3		
La4		
La5		
...		
	Suma godzin	

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Wybór tematyki projektu	2
Pr2	Tworzenie opisu projektu: cele, zadania.	2
Pr3	Tworzenie opisu projektu: cele, zadania.	2
Pr4	Przedstawienie zebranych wymagań	2
Pr5	Wyniki konsultacji z klientem	2
Pr6	Przedstawienie projektu	2
Pr7	Przedstawienie makiet	2
Pr8	Wyniki konsultacji z klientem	2
Pr9	Pisanie aplikacji	2

Pr10	Pisanie aplikacji	2
Pr11	Pisanie aplikacji	2
Pr12	Pisanie aplikacji	2
Pr13	Pisanie aplikacji	2
Pr14	Pisanie aplikacji	2
Pr15	Przedstawienie aplikacji i dokumentacji	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1		
Se2		
Se3		
...		
	Suma godzin	

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Wykład informacyjny
N2. Prezentacje multimedialne
N3. Projekt: wybór tematu projektu, prezentacja, konsultacje, pisanie aplikacji, dokumentacja.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEK_W01 PEK_W02 PEK_W03 PEK_W04	Kolokwium w formie pisemnej lub ustnej
F2	PEK_U01 PEK_U02 PEK_U03 PEK_U04	Projekt przygotowany przez studenta
P = F1 + F2		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA
<u>LITERATURA PODSTAWOWA:</u> [1] Billewicz K. – Smart Metering. Inteligentny system pomiarowy, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN 2011 [2] Billewicz K. – Smart Grids. Inteligentne sieci elektroenergetyczne, Radom, IMD Anna Korba, 2015 <u>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</u> [1] [2] [3]
OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL) Krzysztof Billewicz, krzysztof.billewicz@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ INFORMATYKI I TELEKOMUNIKACJI	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim	Inżynieria wymagań
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Requirements Engineering
Kierunek studiów (jeśli dotyczy):	Inżynieria systemów
Specjalność (jeśli dotyczy):
Poziom i forma studiów:	I/ II stopień / jednolite studia magisterskie* , stacjonarna / niestacjonarna*
Rodzaj przedmiotu:	obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*
Kod przedmiotu	W04INS-SM0807
Grupa kursów	TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15			30	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60			90	
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3			2	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				2	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	2,4			1,6	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

CELE PRZEDMIOTU

- C1 Nabycie umiejętności definiowania i dokumentowania wymagań.
 C2 Nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie zarządzania wymaganiami.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Ma wiedzę z zakresu zarządzania wymaganiami

PEU_W02 Zna metodologię definiowania i dokumentowania wymagań.

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi definiować i dokumentować wymagania.

PEU_U02 Potrafi stosować wybrane narzędzia wspomagające zarządzanie wymaganiami.

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Rozumie znaczenie inżynierii wymagań w cyklu życia systemu.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzenie do inżynierii wymagań. System i kontekst systemu.	2
Wy2	Pozyskiwanie wymagań	3
Wy3	Dokumentacja wymagań.	3
Wy4	Negocjowanie i walidacja wymagań.	2
Wy5	Zarządzanie wymaganiami i narzędzia wspomagające.	3
Wy7	Kolokwium zaliczeniowe	2
	Suma godzin	15

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Wprowadzenie – przedstawienie warunków zaliczenia.	2
Pr2	Wybór systemu, Ustalenie kontekstu systemu.	2
Pr3	Pozyskanie wymagań dla wybranego systemu.	4
Pr4	Dokumentacja wymagań – język naturalny.	2
Pr5	Dokumentacja wymagań – model.	2
Pr6	Negocjowanie i walidacja wymagań.	4
Pr7	Zarządzanie wymaganiami.	4
Pr8	Sformułowanie wniosków, przygotowanie pisemnego sprawozdania z wykonanej pracy projektowej.	4
Pr9	Prezentacja wyników, dyskusja.	4
	Suma godzin	

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. Wykład tradycyjny

N2. Praca własna – samodzielne studia i przygotowanie do kolokwium.

N3. Praca własna – przygotowanie projektu

N4. Konsultacje.

N5. Dyskusja

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1 - projekt	PEU_U01, PEU_U02	oceny częściowe kolejnych etapów projektu
F2 - projekt	PEU_U01, PEU_U02	ocena prezentacji
P - projekt	PEU_U01, PEU_U02, PEU_K01	ocena końcowa z opracowanego projektu uwzględniająca oceny cząstkowe (F1, F2)
P - wykład	PEU_W01, PEU_W02	kolokwium

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Chrabski B., Zmitrowicz K., Inżynieria wymagań w praktyce, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2022.
- [2] Roman A, Zmitrowicz K., Inżynieria wymagań, Studium przypadku, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2017.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [3] Żeliński J., Analiza biznesowa. Praktyczne modelowanie organizacji, Onepress, 2016.
- [4] Wiegiers K., Beatty J., Specyfikacja oprogramowania, Inżynieria wymagań, Helion, 2014.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Magdalena Turowska, magdalena.turowska@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu w języku polskim: Programowanie systemów wbudowanych	
Nazwa przedmiotu w języku angielskim: Programming of Embedded Systems	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): Inżynieria Systemów	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Poziom i forma studiów:	II stopień, stacjonarna
Rodzaj przedmiotu:	wybieralny
Kod przedmiotu	W04INS-SM0808
Grupa kursów	NIE

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30		30		
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60		90		
Forma zaliczenia	zaliczenie na ocenę		zaliczenie na ocenę		
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3		2		
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)			2		
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	2,4		1,6		

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Dobra znajomość języka angielskiego.
2. Umiejętność modelowania i symulacji procesów.
3. Zrozumienie podstaw programowania i algorytmów.
4. Znajomość matematycznych podstaw inżynierii systemów.

CELE PRZEDMIOTU

- C1 Przekazanie wiedzy z zakresu projektowania i programowania systemów wbudowanych.
- C2 Wykształcenie umiejętności efektywnego korzystania z oprogramowania dedykowanego systemom wbudowanym.
- C3 Wykształcenie umiejętności projektowania i programowania wybranych elementów systemów wbudowanych.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEK_W01 student jest w stanie rozpoznawać i definiować problemy właściwe dla specyfiki systemów wbudowanych.

PEK_W02 student potrafi scharakteryzować architektury systemów wbudowanych.

PEK_W03 student zna narzędzia i metody projektowania, analizy i programowania systemów wbudowanych.

Z zakresu umiejętności:

PEK_U01 student potrafi rozwiązywać zadania programowania w wybranych systemach wbudowanych.

PEK_U02 student potrafi przeprowadzić analizę wybranych systemów wbudowanych.

PEK_U03 student potrafi projektować i programować elementy systemów wbudowanych.

PEK_U04 student potrafi wykorzystać oprogramowanie dedykowane systemom wbudowanym.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Wprowadzanie do systemów wbudowanych. Definicje, wyróżniki, architektury i przykłady systemów wbudowanych.	2
Wy2	Sterowniki programowalne. Budowa i architektury.	2
Wy3	Diagramy koncepcyjne. Języki i narzędzia programistyczne.	2
Wy4	Metody konwersji. Struktury złożone.	2
Wy5	Normy programowania sterowników.	2
Wy6	Budowa i architektury mikrokontrolerów.	2
Wy7	Podstawy programowania mikrokontrolerów.	2
Wy8	Kolokwium kontrolne.	2
Wy9	Metody i narzędzia symulacji systemów wbudowanych.	2
Wy10	Sensory i akulatory. Manipulatory robotyczne.	2
Wy11	Budowa i programowanie robotów mobilnych.	2
Wy12	Problemy sterowania w systemach wbudowanych.	2
Wy13	Problemy szeregowania w systemach wbudowanych.	2
Wy14	Elementy systemów czasu rzeczywistego.	2
Wy15	Kolokwium podsumowujące.	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć – laboratorium		Liczba godzin
La1	Wprowadzenie. Szkolenie BHP. Analiza dokumentacji technicznej wybranego sterownika programowalnego.	4
La2	Sformułowanie i rozwiązanie problemu dla wybranego sterownika programowalnego.	6
La3	Analiza dokumentacji technicznej wybranego mikrokontrolera.	4

La4	Sformułowanie i rozwiązanie problemu dla wybranego mikrokontrolera.	6
La5	Analiza dokumentacji technicznej wybranego systemu robotycznego.	4
La6	Sformułowanie i rozwiązanie problemu dla wybranego systemu robotycznego.	6
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1. Wykład – metoda tradycyjna i materiały źródłowe.
2. Laboratorium – metoda tradycyjna z wykorzystaniem narzędzi komputerowych i dedykowanych narzędzi technicznych.
3. Praca własna studenta.
4. Konsultacje.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca, P – podsumowująca)	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1 – wykład	PEK_W01 – PEK_W03	Kolokwium kontrolne.
P1 – wykład	PEK_W01 – PEK_W03	Kolokwium podsumowujące i F1.
F2 – laboratorium	PEK_U01 – PEK_U04	Doraźna, ustna i pisemna weryfikacja podstaw niezbędnych do realizacji zadań.
F3 – laboratorium	PEK_U01 – PEK_U04	Oceny z realizacji kolejnych zadań cząstkowych.
P2 – laboratorium	PEK_U01 – PEK_U04	Ocena syntetyczna na podstawie F2 i F3.

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Wayne W – 2007 – High-Performance Embedded Computing - Architectures, Applications, and Methodologies
- [2] Wilmshurst T – 2010 – Designing Embedded Systems with PIC Microcontrollers
- [3] Majewski W – 2003 – Układy logiczne
- [4] Baranowski J, Kalinowski B, Nosal Z – 1998 – Układy elektroniczne (cz. I, II, III)

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Sanchez J, Canton M - 2012 - Embedded Systems Circuits and Programming
- [2] Sze S, Ng K – 2007 – Physics of Semiconductor Devices
- [3] Emilio M - 2015 - Embedded System Design for High-Speed Data Acquisition and Control

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Maciej Hojda, maciej.hojda@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji	
KARTA PRZEDMIOTU	
Nazwa w języku polskim Zaawansowane techniki zastosowania Internetu w przedsiębiorstwie	
Nazwa w języku angielskim Advanced techniques of using internet in business	
Kierunek studiów (jeśli dotyczy): Inżynieria Zarządzania	
Specjalność (jeśli dotyczy):	
Stopień studiów i forma:	II stopień, stacjonarna
Rodzaj przedmiotu:	wybieralny
Kod przedmiotu	W08INS-SM0003
Grupa kursów	NIE

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30				15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	90				60
Forma zaliczenia	Zaliczenie na ocenę	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Zaliczenie na ocenę
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3				2
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)					2
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia (BU)	2,4				1,6

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. brak

CELE PRZEDMIOTU

C1 Zapoznanie studentów z zaawansowanymi technikami wykorzystania Internetu w działalności gospodarczej.

C2 Przedstawienie studentom istotnych z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej modeli stosowanych w handlu elektronicznym.

--

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEK_W01 Student zna i rozumie istotę pojęcia złożonych komercyjnych internetowych serwisów, serwisów społecznościowych oraz znaczenie danych środowiska e-commerce.

PEK_W02 Student rozumie znaczenie technik marketingu internetowego oraz handlu elektronicznego

Z zakresu umiejętności:

PEK_U01 Student potrafi analizować procesy zarządzania serwisem internetowym.

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEK_K01 student ma świadomość wykorzystania złożonych narzędzi internetowych w praktyce gospodarczej

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Internet - podstawowe pojęcia, historia na świecie i w Polsce - wprowadzenie	2
Wy2	Domena internetowa – w kontekście SEO, rodzaje domen, rodzaje serwerów DNS pozycjonowanie domen i ich wpływ na kanały marketingowe przedsiębiorstwa, hosting – metody doboru.	2
Wy3	Handel elektroniczny – dziedziny, klasyfikacja, innowacyjne rozwiązania	2
Wy4	Budowa sklepu internetowego i metody zarządzania e-sklepem	2
Wy5	Zaawansowanie narzędzia wspomagające zarządzanie sklepem internetowym	2
Wy6	Innowacyjne rozwiązania logistyczne w handlu elektronicznym	2
Wy7	Zaawansowane strategie e-biznesowe, Zarządzanie asortymentem w handlu elektronicznym, techniki optymalizacji	2
Wy8	Integracja rozwiązań informatycznych w handlu elektronicznym	2
Wy9	Pozycjonowanie, SEO, SEM, black SEO, koszty i zagrożenia, optymalne strategie.	2
Wy10	Monitoring odwiedzin serwisu internetowego – wnioskowanie i optymalizacja, Google Analytics	2
Wy11	Google AdWords, Google Merchant, budowa kampanii, wskaźnik service quality rank.	2
Wy12	Marketing w serwisach społecznościowych.	2
Wy13	Komercyjne witryny internetowe – studia przypadku	2
Wy14	Komercyjne witryny internetowe – studia przypadku	2
Wy15	Zaliczenie przedmiotu – ocena wykonanego serwisu	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin

	Suma godzin	

Forma zajęć - laboratorium		Liczba godzin
La1		
La2		
La3		
	Suma godzin	

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1		
Pr2		
Pr3		
	Suma godzin	

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
S1	Prezentacja wymogów dotyczących zaliczenia. Omówienie tematów seminaryjnych i ich przydział	1
S2	Ekonomiczne aspekty wykorzystania internetu w przedsiębiorstwie, programy partnerskie Pomiary efektywności kampanii marketingowych z wykorzystaniem internetu – metody rozliczeń, wskaźniki efektywności.	2
S3	Katalogi sklepów internetowych i porównywarki cenowe – studia przypadku	2
S4	Komercyjne aspekty mediów społecznościowych, F-commerce – studia przypadku	2
S5	Google AdSense, wartość dodana witryny i monetyzacja ruchu	2
S6	Systemy rekomendacji, model SaaS – studia przypadku	2
S7	Porównanie hostingu, metod dostępu do Internetu	2
S8	Crowdfunding, Bitcoin	2
	Suma godzin	15

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Wykład informacyjny N2. Prezentacje multimedialne N3. Internetowe bazy informacji i wiedzy. N4. Studia przypadku N5. Ćwiczenia praktyczne

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEK_W01 –W02 PEK_K01	Realizacja i prezentacja komercyjnej witryny internetowej

F2	PEK_W01 –W02 PEK_U01 PEK_K01	Prezentacje Udział w dyskusji Analiza studiów przypadku Przygotowanie referatu w formie pisemnej
P (dla wykładu) = F1P (dla ćwiczeń) = F2		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Szymański, G. (2013). *Innowacje marketingowe w sektorze e-commerce*. Wydawnictwo Politechniki Łódzkiej.
- [2] Chodak, G. (2014). *Wybrane zagadnienia logistyki w sklepach internetowych: -modele, badania rynku*. Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej.
- [3] Chmielarz, W., & Parys, T. (2018). Wykorzystanie technologii mobilnych w handlu elektronicznym. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio H–Oeconomia*, 52(2).
- [4] Tkaczyk J., 2010, Zachowania konsumenckie w środowisku wirtualnym (on-line), w. S. Pilarski, M. Awdziej, M. Czaplicka, J. Tkaczyk, K. Zięba, Klient i Marketing, UWM, Olsztyn

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Podlaski, A. (2011). *Marketing społecznościowy: tajniki skutecznej promocji w SOCIAL MEDIA*. Wydawnictwo HELION.
- [2] Bonek, T., & Smaga, M. (2012). *Biznes w internecie: Praktyczny poradnik o marketingu, sprzedaży, public r*
- [3] Kim, D.J., 2012. An investigation of the effect of online consumer trust on expectation, satisfaction, and post-expectation. *Information Systems and E-Business Management*, 10:219–240.
- [4] Feldy, M. (2012). Sklepy internetowe [Internet shops]. *Oficyna Wolters Kluwer business, Warszawa*, 30.
- [5] Kim, J. Y., Hussain, W., Iqbal, M., & Duan, Y. (2022). *Intelligent Processing Practices and Tools for E-commerce Data, Information, and Knowledge*. H. Gao (Ed.). Springer.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Grzegorz Chodak, grzegorz.chodak@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Praca dyplomowa 1**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Master Thesis 1**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):****Profil:** ogólnoakademicki/~~praktyczny~~***Stopień studiów i forma:** **I / II stopień/ jednolite studia magisterskie***, stacjonarna / ~~niestacjonarna~~***Rodzaj przedmiotu:** **obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *****Kod przedmiotu** **W04INS-SM001****Grupa kursów** **TAK / NIE***

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)				45	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)				210	
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS				7	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				7	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)				5,6	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

- Potrafi sformułować zadanie analizy i podejmowania decyzji dla wybranych systemów o różnej naturze
- Potrafi dobrać właściwą metodę i algorytm do rozwiązywanego zadania analizy i podejmowania decyzji

CELE PRZEDMIOTU

C1 Przedstawienie w zwartej formie opisu postawionego, rozwiązanego i przetestowanego problemu inżynierskiego, dotyczącego analizy i(lub) syntezy (projektowania) określonego typu systemu (fragmentu systemu).

C2 Zapoznanie się z trendami rozwoju inżynierii systemów.

C3 Nabycie umiejętności pozyskiwania informacji w języku polskim i angielskim o istotnych zagadnieniach dotyczących systemów o wybranej naturze, w tym dotyczących procesów innowacyjnych i kierunków rozwoju tych systemów.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi napisać obszerny tekst prezentujący w sposób ścisły wyniki prac projektowych.

PEU_U02 Umie korzystać z literatury fachowej w zakresie wybranego typu systemu oraz wybranych zagadnień inżynierii systemów.

PEU_U03 Potrafi dokonać pogłębionej analizy wyników pracy dyplomowej oraz przedstawić rekomendacje dla jego ewentualnego dalszego wykorzystania.

PEU_U04 Umie przebadać różne warianty rozwiązania dla wybranego typu systemu

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Potrafi zrealizować we właściwym terminie wszystkie cele pracy dyplomowej, określone przed rozpoczęciem jej wykonywania.

PEU_K02 Dostrzega potrzebę własnego rozwoju oraz pogłębiania wiedzy i umiejętności w zakresie inżynierii systemów i określonego typu systemu.

PEU_K03 Potrafi myśleć systemowo i kreatywnie stosować zaawansowane metody inżynierii systemów

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Sprecyzowanie celu i zakresu pracy dyplomowej.	5
Pr2	Analiza literaturowa dotycząca szczegółowego zagadnienia, które jest przedmiotem pracy dyplomowej.	15
Pr3	Analiza rozwiązywanego zadania w kontekście jego związków z innymi systemami. Wskazanie naukowych metod badawczych do osiągnięcia celu.	10
Pr4	Opracowanie i przedstawienie indywidualnego wkładu pracy dotyczącego analizy i(lub) syntezy (projektowania) określonego typu systemu (fragmentu systemu).	15
	Suma godzin	45

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. Bieżące konsultacje cząstkowych rezultatów pracy studenta.

N2. Praca własna studenta – studia literaturowe.

N3. Praca własna studenta – przeprowadzanie analizy.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
--	--------------------------	---

– podsumowująca (na koniec semestru)		
F1	PEU_W01, PEU_U01-PEU_U04, PEU_K02, PEU_K03	Bieżąca ocena cząstkowych wyników pracy.
P	PEU_W01, PEU_U01-PEU_U04, PEU_K01-PEU_K03	Ocena końcowa pracy dyplomowej.

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Bieżąca literatura odnosząca się bezpośrednio do realizowanego tematu – wybrana według wskazówek prowadzącego.
- [2] Bieżąca literatura o kierunkach rozwoju inżynierii systemów – wybrana według wskazówek prowadzącego.
- [3] Maciej Sydor: Wskazówki dla piszących prace dyplomowe. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Poznań 2014.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Literatura pogłębiająca zarówno zagadnienia związane z wybranym typem systemu jak i kierunki rozwoju inżynierii systemów – wybrana według wskazówek prowadzącego (w szczególności aktualne artykuły w specjalistycznych czasopismach naukowych).

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

prof. Jerzy Świątek Jerzy.Swiatek@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Seminarium dyplomowe**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Graduate seminar**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):****Profil:** ogólnoakademicki/~~praktyczny~~***Stopień studiów i forma:** **I / II stopień/ jednolite studia magisterskie ***, stacjonarna / ~~niestacjonarna~~***Rodzaj przedmiotu:** **obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *****Kod przedmiotu** **W04INS-SM0002****Grupa kursów** **TAK / NIE***

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)					30
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)					120
Forma zaliczenia					Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS					4
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)					4
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)					3,2

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Sprecyzowany zakres pracy dyplomowej.

CELE PRZEDMIOTU

C1 Zapoznanie się z trendami rozwoju inżynierii systemów.

C2 Nabycie umiejętności pozyskiwania informacji w języku polskim i angielskim o istotnych zagadnieniach dotyczących systemów o wybranej naturze, w tym dotyczących procesów innowacyjnych i kierunków rozwoju tych systemów.

C3 Nabycie umiejętności z zakresu m.in.: zasad pisania pracy, dokumentowania wyników eksperymentów, odwoływania się do literatury, sposobów prezentowania wyników pracy, sposobów i formy udziału w publicznej dyskusji

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Umie korzystać z literatury fachowej w zakresie wybranego typu systemu oraz wybranych zagadnień inżynierii systemów.

PEU_U02 Potrafi przedstawić problem z wybranych zagadnień inżynierii systemów z wykorzystaniem systemów multimedialnych

PEU_U03 Potrafi przygotować konspekt pracy dyplomowej z planowaną treścią, wstępem merytorycznym oraz celem i zakresem

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1	Omówienie wymogów regulaminowych dotyczących uzyskania dyplomu magistra, organizacja prac i badań własnych.	2
Se2	Zasady korzystania z literatury naukowej, technicznej, informacji patentowej z poszanowaniem prawa autorskiego	2
Se3	Omówienie zasad pisania prac dyplomowych. Omówienie narzędzi do edycji tekstu.	2
Se4	Opracowanie i przedstawienie wyników pracy dyplomowej. Prezentacja naukowej metody badawczej. Przedstawienie oryginalnych uzyskanych wyników. Ulokowanie wyników na tle literatury.	20
Se5	Przygotowanie syntetycznej prezentacji pracy dyplomowej.	4
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. Praca własna studenta – studia literaturowe.

N2. Praca własna studenta – redakcja pracy dyplomowej.

N3. Praca własna studenta – przygotowanie i wygłoszenie referatu.

N4. Praca wspólna – dyskusja.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_U01, PEU_U03	Bieżąca ocena cząstkowych wyników pracy.
P	PEU_U02	Ocena końcowa na podstawie wygłoszonego referatu

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Bieżąca literatura odnosząca się bezpośrednio do realizowanego tematu pracy dyplomowej – wybrana według wskazówek prowadzącego.
- [2] Bieżąca literatura o kierunkach rozwoju inżynierii systemów – wybrana według wskazówek prowadzącego.
- [3] Maciej Sydor: Wskazówki dla piszących prace dyplomowe. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Poznań 2014.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Literatura pogłębiająca zarówno zagadnienia związane z wybranym typem systemu jak i kierunki rozwoju inżynierii systemów – wybrana według wskazówek prowadzącego (w szczególności aktualne artykuły w specjalistycznych czasopismach naukowych).

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

prof. Jerzy Świątek Jerzy.Swiatek@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Praca dyplomowa 2**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Master Thesis 2**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):****Profil:** ogólnoakademicki/~~praktyczny~~***Stopień studiów i forma:** **I / II stopień/ jednolite studia magisterskie ***, stacjonarna / ~~niestacjonarna~~***Rodzaj przedmiotu:** obowiązkowy / ~~wybieralny~~ / ogólnouczelniany ***Kod przedmiotu** W04INS-SM0003**Grupa kursów** ~~TAK~~ / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)				135	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)				480	
Forma zaliczenia				Egzamin / zaliczenie na ocenę*	
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS				16	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				16	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)				12,8	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Sprecyzowany zakres pracy dyplomowej

CELE PRZEDMIOTU

C1 Przedstawienie w zwartej formie opisu postawionego, rozwiązanego i przetestowanego problemu inżynierskiego, dotyczącego analizy i(lub) syntezy (projektowania) określonego typu systemu (fragmentu systemu).

C2 Zapoznanie się z trendami rozwoju inżynierii systemów.

C3 Nabycie umiejętności pozyskiwania informacji w języku polskim i angielskim o istotnych zagadnieniach dotyczących systemów o wybranej naturze, w tym dotyczących procesów innowacyjnych i kierunków rozwoju tych systemów.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi napisać obszerny tekst prezentujący w sposób ścisły wyniki prac projektowych.

PEU_U02 Umie korzystać z literatury fachowej oraz informacji patentowej z poszanowaniem prawa autorskiego w zakresie wybranego typu systemu oraz wybranych zagadnień inżynierii systemów.

PEU_U03 Potrafi dokonać pogłębionej analizy wyników pracy dyplomowej oraz przedstawić rekomendacje dla jego ewentualnego dalszego wykorzystania.

PEU_U04 Umie przebadać różne warianty rozwiązania dla wybranego typu systemu z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Potrafi zrealizować we właściwym terminie wszystkie cele pracy dyplomowej, określone przed rozpoczęciem jej wykonywania.

PEU_K02 Dostrzega potrzebę własnego rozwoju oraz pogłębiania wiedzy i umiejętności w zakresie inżynierii systemów i określonego typu systemu.

PEU_K03 Potrafi myśleć systemowo i kreatywnie stosować zaawansowane metody inżynierii systemów

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Pogłębiona analiza literaturowa dotycząca szczegółowego zagadnienia, które jest przedmiotem pracy dyplomowej.	15
Pr2	Pogłębiona analiza rozwiązywanego zadania w kontekście jego związków z innymi systemami. W szczególności pogłębiona analiza efektywności ekonomicznej zagadnienia.	15
Pr3	Sprecyzowanie wniosków i rekomendacji dotyczących możliwości zastosowań uzyskanego rozwiązania	10
Pr4	Określenie kierunków przyszłych prac nad zagadnieniem wchodzącym w zakres pracy dyplomowej.	10
Pr5	Redakcja pracy dyplomowej.	100
	Suma godzin	150

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Bieżące konsultacje częściowych rezultatów pracy studenta.
- N2. Praca własna studenta – studia literaturowe.
- N3. Praca własna studenta – redakcja pracy dyplomowej.
- N4. Praca własna studenta – przeprowadzanie analizy.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P	Numer efektu kształcenia	Sposób oceny osiągnięcia efektu kształcenia
--	--------------------------	---

– podsumowująca (na koniec semestru)		
F1	PEU_W01, PEU_U01-PEU_U04, PEU_K02, PEU_K03	Bieżąca ocena cząstkowych wyników pracy.
P	PEU_W01, PEU_U01-PEU_U04, PEU_K01-PEU_K03	Ocena końcowa pracy dyplomowej.

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Bieżąca literatura odnosząca się bezpośrednio do realizowanego tematu – wybrana według wskazówek prowadzącego.
- [2] Bieżąca literatura o kierunkach rozwoju inżynierii systemów – wybrana według wskazówek prowadzącego.
- [3] Maciej Sydor: Wskazówki dla piszących prace dyplomowe. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Poznań 2014.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Literatura pogłębiająca zarówno zagadnienia związane z wybranym typem systemu jak i kierunki rozwoju inżynierii systemów – wybrana według wskazówek prowadzącego (w szczególności aktualne artykuły w specjalistycznych czasopismach naukowych).

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

prof. Jerzy Świątek Jerzy.Swiatek@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Metody profilowania użytkowników**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Methods of user profiling**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria Systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):** nie dotyczy**Poziom i forma studiów:** ~~I / II stopień / jednolite studia magisterskie*~~, stacjonarna / niestacjonarna***Rodzaj przedmiotu:** ~~obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *~~**Kod przedmiotu** W04INS-SM0802**Grupa kursów** TAK / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30		30		
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60		90		
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*		Egzamin / zaliczenie na ocenę*		
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3		2		
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)			2		
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)	2,4		1,6		

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Znajomość podstawowych pojęć i narzędzi matematyki dyskretnej.
2. Znajomość podstawowych pojęć i narzędzi optymalizacji dyskretnej.

CELE PRZEDMIOTU

C1 Zdobyć podstawowej wiedzy z zakresu modelowania i analizy procesów przetwarzania profilu użytkownika w systemie informatycznym.

C2 Zdobyć umiejętności formułowania i rozwiązywania zadań przetwarzania i wykorzystania profilu użytkownika w systemie informatycznym.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Zna i rozumie podstawowe pojęcia związane z procesami przetwarzania profilu użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.

PEU_W02 Zna i rozumie podstawowe klasy metod zarządzania wiedzą stosowanych w procesach przetwarzania profilu użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.

PEU_W03 Zna podstawowe metodyki implementacji procesów przetwarzania profilu użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi wybrać modele profilu użytkownika właściwe dla przykładowych zadań zarządzania wiedzą we współczesnych systemach informatycznych.

PEU_U02 Potrafi wybrać właściwą metodykę implementacji opracowanego modelu procesów przetwarzania profilu użytkownika we współczesnym systemie informatycznym.

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Potrafi krytycznie ocenić stopień zrozumienia przez siebie postawionego problemu i poprawność opracowanego przez siebie modelu procesów przetwarzania profilu użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Ogólne wprowadzenie w problematykę profilowania zachowania i stanów wiedzy użytkowników współczesnych systemów informatycznych.	2
Wy2	Przegląd podstawowych modeli zadań przetwarzania wiedzy wykorzystywanych do realizacji procesów przetwarzania profilu użytkownika w systemach informatycznych.	2
Wy3	Podziałowa i aglomeracyjna strategia generowania skupień.	2
Wy4	Przegląd podstawowych pojęć teorii relacji. Klasy relacji binarnych. Weryfikacja własności relacji binarnych.	2
Wy5	Modele i metody przetwarzania profilu użytkownika w przestrzeni zbiorów.	2
Wy6	Modele i metody przetwarzania profilu użytkownika w przestrzeni podziałów zbioru.	2
Wy7	Modele i metody przetwarzania profilu użytkownika w przestrzeniach struktur hierarchicznych.	2
Wy8	Praca kontrolna nr 1.	2
Wy9	Modele i metody przetwarzania profilu użytkownika w przestrzeni zbiorów rozmytych. Definicja i zastosowanie zmiennej lingwistycznej w zadaniach profilowania zachowania i stanów wiedzy użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.	2
Wy10	System informacyjny w ujęciu Pawlaka. Teoriomnogościowy język wyszukiwawczy.	2

Wy11	Zastosowanie tablic decyzyjnych do modelowania zachowania i stanów wiedzy użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.	2
Wy12	Definicje i zastosowanie ontologii w rozwiązywaniu zadań przetwarzania profilu użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.	2
Wy13	Analiza nastawienia jako element procesu przetwarzania profilu użytkownika we współczesnych systemach informatycznych.	2
Wy14	Zastosowanie tezaurusów rozszerzonych w analizie nastawienia.	2
Wy15	Praca zaliczeniowa nr 2.	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć – lab.		Liczba godzin
Lab1	Wprowadzenie do problematyki profilowania zachowania i stanów wiedzy użytkownika w systemach informatycznych.	2
Lab2-3	Wybór i opracowanie własnego zadania przetwarzania profilu użytkownika w systemie informatycznym.	4
Lab4-6	Opracowanie modelu strategii zarządzania wiedzą dla wybranego zadania przetwarzania profilu użytkownika w systemie informatycznym.	6
Ćw7-9	Opracowanie i prezentacja szczegółowego modelu funkcjonalnego dla systemu informatycznego rozwiązującego wybrane zadanie przetwarzania profilu użytkownika.	6
Ćw10-12	Opracowanie i prezentacja modeli implementacyjnych dla podstawowych elementów opracowanego modelu przetwarzania profilu użytkownika.	6
Ćw13	Prezentacja i analiza dokumentacji projektowej.	2
Ćw14-15	Prezentacja i ocena projektów.	4
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Wykład tradycyjny. N2. Praca własna studenta – studia literaturowe. N3. Praca własna – rozwiązywanie zadań projektowych. N4. Praca wspólna – dyskusje w ramach grup projektowych. N5. Praca wspólna – rozwiązywanie zadań i rozpatrywanie trudniejszych przypadków na forum grupy studenckiej.

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
---	--------------------------	---

– podsumowująca (na koniec semestru)																				
F1	PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03	Sumaryczna ocena punktowa F1 stopnia realizacji zadań testowych i obliczeniowych uzyskana na podstawie pierwszego kolokwiów pisemnego przewidzianego w harmonogramie wykładu. Kolokwium uznaje się za zaliczone po uzyskaniu minimum 50% maksymalnej liczby punktów F_{MAX1} przewidzianej dla pierwszego kolokwium.																		
F2	PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03	Sumaryczna ocena punktowa F2 stopnia realizacji zadań testowych i obliczeniowych uzyskana na podstawie drugiego kolokwiów pisemnego przewidzianego w harmonogramie wykładu. Kolokwium uznaje się za zaliczone po uzyskaniu minimum 50% maksymalnej liczby punktów F_{MAX2} przewidzianej dla drugiego kolokwium.																		
W (wykład)	PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03	<p>Przy spełnieniu warunku koniunkcyjnego $F1 \geq \frac{1}{2}F_{MAX1}$ i $F2 \geq \frac{1}{2}F_{MAX2}$ sumaryczna ocena punktowa F spełnia warunek $F = F1 + F2$ i jest podstawą do zaliczenia wykładu według następującej tabeli:</p> <table border="1"> <tr> <td>[F/F_{MAX}]</td> <td>40%</td> <td>60%</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ocena</td> <td>3.0</td> <td>3.5</td> <td>4.0</td> <td>4.5</td> <td>5.0</td> </tr> </table> <p>dla $F_{MAX} = F_{MAX1} + F_{MAX2}$.</p>	[F/F_{MAX}]	40%	60%	70%	80%	90%	%						Ocena	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0
[F/F_{MAX}]	40%	60%	70%	80%	90%															
%																				
Ocena	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0															
L (Lab.)	PEU_U01 PEU_U02 PEU_U03 PEU_K01	<p>Warunkiem koniecznym uzyskania pozytywnej oceny końcowej z laboratorium jest kompletna realizacja wymienionych w harmonogramie następujących sześciu etapów tworzenia modelu procesu przetwarzania profilu użytkownika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - narracyjnej opisu zadania wybranego do realizacji, - opracowania modelu strategii, - opracowania modelu funkcjonalnego dla systemu informatycznego rozwiązującego wybrane zadanie, - opracowania metodyki implementacyjnej, - opracowania i złożenia dokumentacji projektowej, - publicznej prezentacji wyników na forum grupy studenckiej. 																		

		Realizacja każdego etapu jest oceniana w skali punktowej 1-5. Ocenę końcową wyznacza się na podstawie sumy wszystkich sześciu ocen cząstkowych i następującej tabeli:					
		[F/30] %	40%	60%	70%	80%	90%
		Ocena	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA
<p><u>LITERATURA PODSTAWOWA:</u></p> <p>[1] Pawlak Z., Systemy informacyjne – podstawy teoretyczne. WNT, Warszawa 1983. [2] Rasiowa H., <i>Wstęp do matematyki współczesnej</i>. PWN, Warszawa 2003. [3] Ross K.A., Wright Ch., <i>Matematyka Dyskretna</i>. PWN, Warszawa 2006.</p> <p><u>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</u></p> <p>[1] Grygiel J., Wprowadzenie do matematyki dyskretnej, EXIT 2007. [2] Lipski W., <i>Kombinatoryka dla programistów</i>. WNT, Warszawa 1982. [3] Kuratowski K., Wstęp do Teorii Mnogości i Topologii, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa, 1982.</p>
OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)
Dr hab. inż. Radosław Katarzyniak, prof. PWr – radoslaw.katarzyniak@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Sieci złożone w inżynierii systemów**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Complex networks in systems engineering**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):****Poziom i forma studiów:** **I / II stopień / jednolite studia magisterskie***, **stacjonarna / niestacjonarna*****Rodzaj przedmiotu:** **obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *****Kod przedmiotu** **W04INS-SM0803****Grupa kursów** **TAK / NIE***

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			30	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60			90	
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3			2	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	3			2	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)	2,4			1,6	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Podstawy teorii grafów
2. Podstawy reprezentacji metadanych w sieci WWW

CELE PRZEDMIOTU

- C1 Zapoznanie się z problematyką modelowania złożonych, dynamicznych systemów sieciowych
 C2 Zapoznanie się ze sposobami przetwarzania i analizy sieci złożonych
 C3 Nabycie umiejętności analizy literatury z dziedziny analizy sieci złożonych i syntezy treści pochodzących z różnych źródeł
 C4 Zastosowanie nabytej wiedzy do prezentacji zagadnień z dziedziny analizy działania systemów teleinformatycznych i semantycznych struktur danych

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 - zna podstawy technologiczne sieciowych systemów złożonych

PEU_W02 - ma poszerzoną wiedzę na temat zasad bezpiecznego i efektywnego wykorzystania sieciowych systemów złożonych

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 - potrafi pozyskiwać informacje ze źródeł tradycyjnych i elektronicznych w języku polskim i angielskim w zakresie inżynierii systemów, dokonywać ich interpretacji i krytycznej oceny, a także wyciągać wnioski i oraz formułować uzasadnione opinie

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 potrafi myśleć systemowo i kreatywnie stosować zaawansowane metody inżynierii systemów, mając świadomość znaczenia pozatechnicznych aspektów przedsięwzięć inżynierskich, w tym wymogów ochrony środowiska

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Przegląd zastosowań modeli sieciowych w nowoczesnej informatyce	2
Wy2	Definicja sieci, grafu, wierzchołków	2
Wy3	Prezentacja narzędzi i bibliotek do obsługi sieci	2
Wy4	Prezentacja narzędzi i bibliotek do obsługi sieci	2
Wy5	Wizualizacja sieci	2
Wy6	Omówienie znanych sieci i możliwości ich analizy	2
Wy7	Grafowa baza danych	2
Wy8	Wprowadzenie do Semantic Web, RDF, OWL	2
Wy9	Prezentacja narzędzi do pracy z RDF	2
Wy10	Linked data	2
Wy11	Predykcja zmian w sieciach złożonych	2
Wy12	Zjawiska krytyczne w sieciach	2
Wy13	Systemy teleinformatyczne jako sieci złożone	2
Wy14	Kolokwium zaliczeniowe	2
Wy15	Podsumowanie wykładu, omówienie możliwości zastosowania nabytej wiedzy oraz przedstawienie materiałów do pracy własnej	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
La1	Konfiguracja środowiska pracy, zapoznanie się z narzędziami	2
La2	Tworzenie wierzchołków, krawędzi, manipulacje na grafie	4
La3	Praca ze złożonymi grafami, generatory grafów	2
La4	Podstawowe metryki sieci	2
La5	Wizualizacje grafów i sieci	2
La6	Praca z zadanymi przykładowymi sieciami	4
La7	Zapisywanie i odczytywanie grafów do pliku oraz bazy danych	2
La8	Język zapytań do grafowej bazy danych	2
La9	RDF, konfiguracja środowiska	4

La10	Praca z bibliotekami do obsługi RDF	2
La11	Praca z bibliotekami do obsługi OWL	2
La12	Praca z Linked data	2
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1. Wykład, prezentacje multimedialne
 N2. Praca studenta – przygotowanie projektu
 N3. Dokumentacja
 N4. Praca studenta – studia literaturowe

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_W01, PEU_W02, PEU_U01, PEU_K01	Raporty projektowe dokumentujące przebieg prac
P Kolokwium z uwzględnieniem oceny formującej F1		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Barabási, A. L. (2013). Network science. Philosophical Transactions of the Royal Society of London A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences, 371(1987), 20120375 <http://barabasi.com/networksciencebook/>.
 [2] Newman, M. (2010) Networks: an introduction. United States: Oxford University Press Inc., New York, 1-2.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Borgatti, Stephen P. (2005). "Centrality and Network Flow". Social Networks. Elsevier. 27: 55–71. doi:10.1016/j.socnet.2004.11.008.
 [2] Braha, D.; Bar-Yam, Y. (2006). "From Centrality to Temporary Fame: Dynamic Centrality in Complex Networks". Complexity. 12: 59–63. doi:10.1002/cplx.20156.
 [3] Hill, S.A.; Braha, D. (2010). "Dynamic Model of Time-Dependent Complex Networks". Physical Review E. 82: 046105. doi:10.1103/physreve.82.046105.
 [4] Gross, T. and Sayama, H. (Eds.). 2009. Adaptive Networks: Theory, Models and Applications. Springer.
 [5] R. Albert; A.-L. Barabási (2002). "Statistical mechanics of complex networks" (PDF). Reviews of Modern Physics. 74: 47–97.
 [6] [13] Albert-László Barabási & Réka Albert (October 1999). "Emergence of scaling in random networks" (PDF). Science. 286 (5439): 509–512.
 [7] World Wide Web Consortium – www.w3c.com
 [8] Cohen, R.; Havlin, S. (2003). "Scale-free networks are ultrasmall". Phys. Rev. Lett. 90 (5): 058701.

[9] Hassan, M. K.; Islam, Liana; Arefinul Haque, Syed (2017;). "Degree distribution, rank-size distribution, and leadership persistence in mediation-driven attachment networks". *Physica A*. 469: 23–30.

[10] Wasserman, Stanley and Katherine Faust. 1994. *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Krzysztof Juszczyzyn, Krzysztof.juszczyzyn@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Przetwarzanie równoległe i rozproszone**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Parallel and Distributed Processing**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria Systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):****Poziom i forma studiów:** ~~I/ II stopień / jednolite studia magisterskie*~~, stacjonarna / ~~niestacjonarna*~~**Rodzaj przedmiotu:** ~~obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany*~~**Kod przedmiotu** W04INS-SM0806**Grupa kursów** ~~TAK / NIE*~~

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			30	
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	60			90	
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*			Egzamin / zaliczenie na ocenę*	
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3			2	
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)				2	
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)	2,4			1,6	

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Podstawowa wiedza dotycząca organizacji i architektury komputerów
2. Umiejętność programowania na poziomie podstawowym

CELE PRZEDMIOTU

C1 Zapoznanie studentów z podstawową wiedzą na temat równoległych i rozproszonych środowisk komputerowych.

C2 Zapoznanie studentów z podstawową wiedzą na temat algorytmów równoległych.

C3 Zapoznanie studentów z podstawową wiedzą związaną z przetwarzaniem równoległym i rozproszonym.

C4 Nabycie umiejętności posługiwania się wybranymi środowiskami przetwarzania równoległego i rozproszonego.

C5 Nabycie umiejętności rozwiązywania prostych problemów związanych z przetwarzaniem równoległym i rozproszonym.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Zna różne techniki przetwarzania równoległego i rozproszonego.

PEU_W02 Zna podstawowe algorytmy równoległe

PEU_W03 Zna środowiska przetwarzania równoległego

PEU_W04 Zna różne problemy występujące w przetwarzaniu równoległym i rozproszonym oraz sposoby ich rozwiązywania.

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi rozwiązywać proste problemy występujące w przetwarzaniu równoległym i rozproszonym.

PEU_U02 Potrafi pisać proste programy wykorzystując standard MPI.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Przetwarzanie równoległe i rozproszone – podstawowe definicje. Języki programowania równoległego, paradygmat programowania z pamięcią współdzieloną oraz rozproszoną. Standard MPI.	2
Wy2	Programowanie zgodne ze standardem MPI. Komunikacja oparta na przesyłaniu wiadomości (message-passing) – pojęcia podstawowe. Przykładowe algorytmy.	2
Wy3	Taksonomia komputerów równoległych, typowa architektura komputera równoległego. Statyczne i dynamiczne sieci połączeniowe, typowe topologie, różne metody routingu.	2
Wy4	Komunikacja grupowa ("one-to-all", "all-to-all" i inne) dla różnych topologii sieci połączeniowej oraz metod routingu – implementacja w MPI.	2
Wy5	Równoległe algorytmy mnożenia macierzy.	2
Wy6	Równoległe algorytmy grafowe.	2
Wy7	Równoległe algorytmy sortowania.	2
Wy8	Ocena systemów równoległych: miary wydajności, skalowalność systemów równoległych, prawo Amdhal'a, Gustafsona i inne.	2
Wy9	Techniki zrównoleglania. Zależności w programach sekwencyjnych i sposoby ich eliminacji.	2
Wy10	Programowanie równoległe z użyciem pamięci współdzielonej oraz rozproszonej. Równoległość danych oraz algorytmiczna.	2
Wy11	Przydział zadań do procesorów, szeregowanie zadań w środowiskach równoległych.	2
Wy12	Architektura i programowanie kart graficznych (GPU).	2
Wy13	Metodologia projektowania programów równoległych – przykład.	2
Wy14	Kolokwium.	2
Wy15	Nowe trendy w obliczeniach równoległych oraz rozproszonych.	2
	Suma godzin	30

Forma zajęć - projekt		Liczba godzin
Pr1	Prezentacja zakresu projektu w tym tematów realizowanych projektów, zasad oceniania, szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Wstępny wybór tematów projektów.	2
Pr2	Zatwierdzenie tematów projektów, ustalenie harmonogramu wstępnych prezentacji realizowanych projektów.	2
Pr3	Wstępna prezentacja projektu – cel projektu, wstępna wizja, zdefiniowanie wymagań. Czas trwania prezentacji 15 minut.	6
Pr4	Cotygodniowe sprawozdanie z postępów w realizacji projektu.	6
Pr5	Analiza i prezentacja aktualnego stanu projektu, w tym rozwiązywanie zidentyfikowanych problemów oraz korekta wizji.	2
Pr6	Cotygodniowe sprawozdanie z postępów w realizacji projektu.	6
Pr7	Analiza i prezentacja aktualnego stanu projektu	2
Pr8	Prezentacja końcowa zaprojektowanego systemu	4
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Prezentacje multimedialne projektów. N2. Klaster obliczeniowy z oprogramowaniem implementującym standard MPI N3. Prezentacja rozwiązań przy tablicy

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1 (wykład)	PEU_W01 PEU_W02 PEU_W03 PEU_W04	Kolokwium oraz kartkówki na wykładzie, aktywność studentów podczas wykładu, odpowiedzi studentów na pytania w czasie wykładu.
F2 (projekt)	PEU_U02 PEU_U03	Ocena prezentacji projektów. Ocena jakości przedstawionej aplikacji.
P - ocena końcowa z wykładu będzie wystawiana na podstawie wyników z kolokwium i kartkówek oraz dodatkowych punktów otrzymanych za aktywność na wykładzie, w tym odpowiedzi na pytania. Ocena z projektu na podstawie prezentacji oraz oceny dokumentacji projektowej.		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Z. Czech, "Wprowadzenie do obliczeń równoległych", PWN – Warszawa 2010.
- [2] K. Rojek, L. Szustak, R. Wyrzykowski, "Zrównoleglanie i automatyczne dostosowanie algorytmów numerycznych do architektur hybrydowych z akceleratorami GPU", PWN – Warszawa 2015.
- [3] V. Kumar i inni, "Introduction to Parallel Computing", The Benjamin/Cummings Pub., New York 2003.
- [4] Foster I., "Designing and Building Parallel Programs", <http://www.mcs.aul.gov/dbpp/text/book.html>
- [5] B. Wilkinson, M. Allen, "Parallel Programming, Prentice Hall, 2005
- [6] Writing Message-Passing Parallel Programs with MPI, Course Notes, <http://www.zib.de/zibdoc/mpikurs/mpi-course.pdf>
- [7] Peter Pacheco, Parallel Programming with MPI, Morgan Kaufmann Pub. <http://www.cs.usfca.edu/~peter/ppmpi/>

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] D. Patterson, J. Hennessy, "Computer Architecture – a Quantitative Approach", Elsevier

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Jan Kwiatkowski, jan.kwiatkowski@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa w języku polskim:** Modelowanie Makroekonomiczne**Nazwa w języku angielskim:** Macroeconomic Modeling**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria Systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):****Stopień studiów i forma:** II stopień, stacjonarna**Rodzaj przedmiotu:** obowiązkowy**Kod przedmiotu** W08INS-SM0001**Grupa kursów** NIE

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30	30			
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	90	60			
Forma zaliczenia	zaliczenie na ocenę	zaliczenie na ocenę			
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	3	2			
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)		2			
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)	2,4	1,6			

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Znajomość podstawowych zagadnień z dziedziny ekonomii.

CELE PRZEDMIOTU

- C1 Poznanie i zrozumienie teorii gospodarowania w skali makroekonomicznej, w tym w ujęciu różnych szkół ekonomii.
- C2 Wykształcenie zdolności rozumienia prawidłowości gospodarowania w skali makroekonomicznej w kontekście wzrostu i rozwoju gospodarczego.
- C3 Wykształcenie umiejętności identyfikacji i analizy czynników otoczenia makroekonomicznego w wymiarze merytorycznym i regulacyjnym w powiązaniu z realizowaną polityką ekonomiczną

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Ma wiedzę o miejscu ekonomii w systemie nauk oraz o jej merytorycznych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami naukowymi. Charakteryzuje główne teorie ekonomii.

PEU_W02 Zna uwarunkowania i zależności makroekonomiczne wzrostu i rozwoju gospodarki krajowej i światowej.

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Rozumie i potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną w zakresie ekonomii oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu analizowania i interpretowania problemów gospodarowania w skali makroekonomicznej.

PEU_U02 Posiada umiejętność identyfikacji, rozumienia i analizy czynników otoczenia makroekonomicznego w kontekście realizowanej polityki makroekonomicznej oraz jako elementów otoczenia przedsiębiorstwa.

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Potrafi dyskutować o możliwych rozwiązaniach praktycznych w funkcjonowaniu gospodarki w skali makroekonomicznej, uzasadniać prezentowany pogląd przeprowadzając analizę korzyści i zagrożeń wynikających z poszczególnych rozwiązań.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Rzeczywistość gospodarcza: najważniejsze wskaźniki gospodarcze; sytuacja gospodarcza w Polsce i na świecie	2
Wy2 Wy3	Gospodarka w krótkim okresie: przepływ pieniądza w gospodarce; rynek czynników produkcji; rynek dóbr i usług; rynek finansowy; polityka fiskalna	4
Wy4 Wy5	Rynek pieniężny: historia pieniądza; miary podaży pieniądza; inflacja; realna i nominalna stopa procentowa	4
Wy6 Wy7	Gospodarka otwarta: bilans handlowy i płatniczy; nominalny i realny kurs wymiany; polityka fiskalna a handel zagraniczny	4
Wy8	Gospodarka w długim okresie: zagregowany popyt i podaż; mnożnik fiskalny	2
Wy9	Mikroekonomiczne podstawy modelu Solowa: funkcja produkcji; płaca realna; renta realna	2
Wy10 Wy11	Model wzrostu Solowa: założenia, rozwiązanie i interpretacja	4
Wy12	Wzrost gospodarczy oraz cykl koniunkturalny w Polsce i na świecie Teorie cyklu koniunkturalnego	2
Wy13	Polityka stabilizacyjna a wzrost gospodarczy	2
Wy14	Modelowanie rynku z nieracjonalnymi agentami: ekonomia behawioralna	2
Wy15	Modele agentowe: przykłady zastosowań	
	Suma godzin	30

Forma zajęć - ćwiczenia		Liczba godzin
Ćw1 Ćw2	Sytuacja gospodarcza w Polsce i na świecie. Podstawowe problemy gospodarcze: ubóstwo, wzrost gospodarczy, inflacja i bezrobocie na przykładach wybranych krajów	4
Ćw3 Ćw4	Stacyczny model ekonomiczny: stopa procentowa w punkcie równowagi, wpływ polityki gospodarczej na wskaźniki makroekonomiczne	4
Ćw5 Ćw6	Gospodarka otwarta: bilans handlowy i płatniczy; nominalny i realny kurs wymiany	4
Ćw7	Zagregowany popyt i podaż; mnożnik fiskalny	2
Ćw8	Test 1	2
Ćw9 Ćw10	Mikroekonomiczne podstawy modelu Solowa: funkcja produkcji; płaca realna; renta realna	4
Ćw11 Ćw12	Model wzrostu Solowa	4
Ćw13	Cykl koniunkturalny a globalizacja	2
Ćw14	Modele agentowe: przykłady zastosowań	2
Ćw15	Test 2	2
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
<p>Wykład</p> <p>N1. Wykład informacyjny</p> <p>N2. Prezentacja multimedialna</p> <p>N3. Wykład problemowy</p> <p>Ćwiczenia</p> <p>N4. Rozwiązywanie zadań praktycznych</p> <p>N5. Prezentacje</p> <p>N6. Dyskusja</p>

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu kształcenia	Sposób oceny osiągnięcia efektu kształcenia
F1	PEK W02 PEU_U01	Test 1
F2	PEK W02 PEU_U01	Test 2
F3	PEK U01 PEK U02	Prezentacja wybranego tematu
F4	PEK W01 PEK W02 PEK U01	Egzamin pisemny
<p>P (wykład) = F4</p> <p>P (ćwiczenia) = 0,4*F1+0,4*F2+0,2*F3</p>		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] N.Gregory Mankiw, Mark P. Taylor, *Makroekonomia*, PWE, Warszawa 2009.
- [2] B. Czarny, E. Czarny, R. Bartkowiak, R. Rapacki, *Podstawy ekonomii*, PWE, Warszawa 2000.
- [3] D. Begg, S. Fischer, R. Dornsbuch, *Makroekonomia*, t.2, PWE, Warszawa 2007.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [4] R. Milewski (red.), *Podstawy ekonomii. Ćwiczenia, zadania, problemy*, PWN, Warszawa 2002 i kolejne wydania.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Grzegorz Chodak, grzegorz.chodak@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Zarządzanie zespołem pracowników**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Employee team management**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):** nie dotyczy**Poziom i forma studiów:** II stopień / stacjonarna /**Rodzaj przedmiotu:** **obowiązkowy / wybieralny / ogólnouczelniany *****Kod przedmiotu** W08INS-SM0002**Grupa kursów** ~~TAK~~ / NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15				30
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	30				60
Forma zaliczenia	Zaliczenie na ocenę	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Zaliczenie na ocenę
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	1				2
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)					
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)	0,8				1,6

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

Brak wymagań wstępnych

CELE PRZEDMIOTU

C1: Przekazanie studentom wiedzy o celach i strukturze procesu zarządzania personelem, a w szczególności o tworzeniu i funkcjonowaniu zadaniowych zespołów pracowników.

C2: Pokazanie studentom, na wybranych przykładach, reguł postępowania mających szczególne znaczenie dla skutecznego budowania i funkcjonowania pracowników w zespołach zadaniowych (projektowych).

C3: Nabycie umiejętności identyfikowania warunków i czynników skutecznego budowania i integrowania oraz funkcjonowania zespołu zadaniowego.

C4: Nabycie umiejętności budowania i integrowania zespołów projektowych

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01: Zna cele, strukturę i funkcje procesu zarządzania personelem.

PEU_W02: Wyjaśnia istotę, znaczenie i formy działań zespołowych, a w szczególności prowadzonych w formie projektu.

PEU_W03: Zna i interpretuje zasady budowania zespołów projektowych, adekwatnie do środowiska realizacji projektu.

PEU_W04: Zna role lidera i członków zespołu projektowego, rozpoznaje warunki i techniki skutecznego kierowania zespołem

PEU_W05: Posiada wiedzę o warunkach i zasadach funkcjonowania zespołów projektowych.

PEU_W06: Zna sposoby diagnozowania, oceny i usprawniania funkcjonowania zespołów projektowych.

PEU_W07: Zna cele i zasady zarządzania zmianą. Rozumie je i interpretuje w kontekście budowania i funkcjonowania zespołu projektowego.

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Potrafi zrealizować proces budowania i zintegrowania członków efektywnego zespołu projektowego

PEU_U02 Potrafi dokonać trafego diagnozowania, oceny sytuacji grupy i zagrożeń dla jej efektywnego funkcjonowania

PEU_U03 Potrafi dokonać trafego doboru metod i działań w zakresie usprawniania funkcjonowania zespołów projektowych

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01: Potrafi funkcjonować w zespole pracowników, przyjmować role grupowe adekwatne do sytuacji

PEU_K02: Potrafi umiejętnie dobierać formy komunikacji z członkami zespołu dla usprawnienia jego pracy

PEU_K03 Potrafi stosować metody organizacji pracy własnej i zarządzania zespołem

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Cele, przedmiotowe efekty kształcenia, treści programowe, kryteria zaliczenia, forma egzaminu. Wprowadzenie: Praca – definicje, funkcje i elementy procesu pracy. Podział pracy – istota i formy organizacyjne..	1
Wy2	Zespołowa organizacja pracy – istota, cele, znaczenie. Formy zespołowego działania. Struktura organizacyjna –definicja, elementy składowe, typy struktur Struktura zadaniowa – typy zespołów zadaniowych. Zespół zadaniowy a zespół projektowy. Zespół zadaniowy w formie projektu – istota projektu, środowisko realizacji projektu, specyfika kierowania zespołem projektowym, skuteczność i efektywność zespołu projektowego	2
Wy3	Pracownicy – elastyczność organizacji i zasobów ludzkich. Funkcja personalna i zarządzanie personelem w organizacji istota, cele, struktura procesu kadrowego. Współczesne koncepcje zarządzania personelem, modele polityki personalnej, a zespoły zadaniowe.	2
Wy4	Budowanie zespołu zadaniowego: analiza środowiska projektu, cele i podział zadań w zespole, dobór i doskonalenie członków zespołu, integracja zespołu projektowego.	2
Wy5	Kierownik - lider zespołu zadaniowego: warunki skutecznego kierowania zespołem projektowym, kompetencje kierownika, 8 ról lidera zespołu, techniki kierowania zespołem projektowym, menedżer projektu a lider zespołu, certyfikacja kierownika	2

Wy6	Funkcjonowanie zespołu zadaniowego I: analiza mocnych i słabych stron zespołu, organizacja pracy i role członków zespołu, podejmowanie decyzji w zespole projektowym.	2
Wy7	Funkcjonowanie zespołu zadaniowego II: motywowanie i ocenianie członków zespołu, komunikacja i dzielenie się wiedzą w zespole i rozwiązywanie konfliktów w zespole projektowym.	2
Wy8	Model kompetencyjny w zarządzaniu zespołem pracowników	2
	Suma godzin	15

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1	Specyfika funkcjonowania zespołów. Tworzenie się zespołów: etapy tworzenia się grupy, budowanie tożsamości grupowej	2
Se2	Podstawowe tendencje motywacyjne do zachowań grupowych. Procesy grupowe: specyfika roli, motywy zachowań członków grupy	2
Se3	Zasady kształtowania efektywnych zespołów projektowych. Zachowania skuteczne i nieskuteczne w strukturach projektowych	2
Se4	Zachowania grupowe. Rozumienie i kierowanie zachowaniami interpersonalnymi. Uwarunkowania funkcjonowania grupy	2
Se5	Mechanizmy integracji i dezintegracji grupy. Sposoby przewycięzania problemów zespołów projektowych.	2
Se6-7	Warunki spójności grupy. Mechanizmy integrowania zespołu projektowego. Czynniki budowania tożsamości zespołu	4
Se8	Indywidualne i zespołowe uwarunkowania efektywnej komunikacji w grupie	2
Se9	Techniki wpływu i perswazji na członków zespołu	2
Se10	Zachowania zadaniowe jednostek w grupie. Zasady grupowego rozwiązywania zadań. Uwarunkowania efektywności pracy zespołowej	2
Se11	Syndrom myślenia grupowego – pozytywne i negatywne konsekwencje oddziaływania grupy	2
Se12	Zarządzanie potencjałem indywidualnym i grupowym zespołu. Dynamika konfliktów i sposoby ich rozwiązywania w grupie	2
Se13	Aktywizacja i stymulowanie twórczości indywidualnej w zespole projektowym	2
Se14-15	Grupowe metody aktywizacji i stymulowania twórczości zespołu projektowego	4
	Suma godzin	30

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE
N1. Prezentacja wiedzy w formie wykładu – slajdy, projektor komputerowy
N2. Tekst wykładu wraz pytaniami kontrolnymi w formie elektronicznej dostępny na WWW.
N3. Repetytorium wiedzy - Dyskusja
N4 Ćwiczenia symulacyjne
N5 Dyskusja problemowa (stymulująca pytania i odpowiedzi)

N6 Praca własna studenta

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
Wykład		
P1	PEU_W01 - PEU_W07	Zaliczenie w formie pisemnego testu wiedzy pojedynczego wyboru. Pytania do testu zostaną wylosowane spośród pytań kontrolnych podanych w materiałach do wykładu. Dobra odpowiedź: +1 pkt, wadliwa odpowiedź –1 pkt. Ocena dst > 50% możliwych do uzyskania punktów.
Ćwiczenia		
F1 -	PEU_U01-PEU_U03 PEU_K01 – PEU_K03	Ocena aktywnego udziału w zajęciach i ćwiczeniach symulacyjnych max 40 pkt
F2	PEU_U01-PEU_U03 PEU_K01 – PEU_K03	Test zaliczeniowy w formie pytań zamkniętych i otwartych (problemowych) max 60 pkt.
P2= F1+F2 (Ocena dst – 50 % punktacji)		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Szczepanik R. *Budowanie zespołu. Poradnik dla menadżera personalnego*. Wydawnictwo Helion, Gliwice 2005.
- [2] Wachowiak P., Gregorczyk S., Grucza B., Ogonek K., *"Kierowanie zespołem projektowym"* wyd. DIFIN 2004
- [3] Brown, R. (2006). *Procesy grupowe. Dynamika wewnątrzgrupowa i międzygrupowa*. Gdańsk: GWP.
- [4] Chybicka, A. (2006). *Psychologia twórczości grupowej. Jak moderować zespoły twórcze i zadaniowe?* Warszawa: Oficyna Wydawnicza IMPULS.
- [5] Cialdini, R. (2006). *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*. Gdańsk: GWP.
- [6] Gade, E. G. (2005). *Skuteczne prowadzenie grupy*. Kraków: Wydawnictwo Wam.
- [7] Robson, M. (2005). *Grupowe rozwiązywanie problemów*. Warszawa: PWE.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Jon R. Katzenbach, Douglas K. Smith – „*Sila zespołów. Wpływ pracy zespołowej na efektywność organizacji*” 2001,
- [2] Kożusznik B., *Kierowanie zespołem pracowniczym*, PWE, Warszawa 2005
- [3] John Eric Adair – „*Tworzenie zespołów i motywacja według Johna Adaira*”
- [4] *Zarządzanie kadrami pod redakcją Tadeusza Listwana* Wyd. C.H.BECK Warszawa 2006
- [5] Stephen, W.G., Stephen, C.W. (2000). *Wywieranie wpływu na grupy. Psychologia relacji*. Gdańsk: GWP.

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)
--

Agnieszka Bienkowska agnieszka.bienkowska@pwr.edu.pl

Marian Waldemar Brol marian.brol.@pwr.edu.pl

WYDZIAŁ Informatyki i Telekomunikacji

KARTA PRZEDMIOTU**Nazwa przedmiotu w języku polskim:** Fizyka Systemów Złożonych**Nazwa przedmiotu w języku angielskim:** Physics of Complex Systems**Kierunek studiów (jeśli dotyczy):** Inżynieria Systemów**Specjalność (jeśli dotyczy):****Poziom i forma studiów:** I/ II stopień / ~~jednolite studia magisterskie*~~, stacjonarna / niestacjonarna***Rodzaj przedmiotu:** obowiązkowy / ~~wybieralny~~ / ogólnouczelniany ***Kod przedmiotu** W08INS-SM0003**Grupa kursów** TAK/ NIE*

	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	15				15
Liczba godzin całkowitego nakładu pracy studenta (CNPS)	30				30
Forma zaliczenia	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin / zaliczenie na ocenę*	Egzamin/ zaliczenie na ocenę*
Dla grupy kursów zaznaczyć kurs końcowy (X)					
Liczba punktów ECTS	1				1
w tym liczba punktów odpowiadająca zajęciom o charakterze praktycznym (P)	0				0
w tym liczba punktów ECTS odpowiadająca zajęciom wymagającym bezpośredniego kontaktu (BU)	0,8				0,8

*niepotrzebne skreślić

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH

1. Podstawowa wiedza z analizy matematycznej, algebry i statystyki
2. Podstawowa wiedza z zakresu fizyki klasycznej
3. Umiejętność programowania

CELE PRZEDMIOTU

C1 Student zapozna się z teoriami i metodami zaczerpniętymi z fizyki (w szczególności fizyki statystycznej, teorii zjawisk krytycznych i układów dynamicznych) wykorzystywanymi wspólnie do modelowania i analizy systemów złożonych.

C2 Student nabeździe umiejętność krytycznej analizy zjawiska pozwalającej na stworzenie modelu teoretycznego.

C3 Student podniesie swoje kompetencje w zakresie samokształcenia, dyskusji oraz prezentacji w formie przystępnej dla środowisk interdyscyplinarnych.

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z zakresu wiedzy:

PEU_W01 Zna wybrane metody fizyki statystycznej wykorzystywane w analizie układów złożonych

PEU_W02 Zna podstawowe modele układów złożonych

Z zakresu umiejętności:

PEU_U01 Posiada umiejętność krytycznej analizy zjawisk naturalnych i społecznych oraz budowy modelu teoretycznego.

PEU_U02 Umie dokonać wyboru właściwej metody analizy konkretnego systemu złożonego.

Z zakresu kompetencji społecznych:

PEU_K01 Jest świadomy roli współpracy interdyscyplinarnej

PEU_K02 Rozumie potrzebę samokształcenia się, dyskusji i przekazania swej wiedzy w sposób przystępny dla osób nie będących specjalistami w danej dziedzinie.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć - wykład		Liczba godzin
Wy1	Typowe cechy systemu złożonego (emergencja, krytyczność, samoorganizacja). Przykłady systemów złożonych i metod modelowania (modele analityczne i agentowe).	1
Wy2	Układ izolowany, zamknięty, otwarty w ramach termodynamiki i fizyki statystycznej. Układy równowagowe i poza równowagą. Entropia.	1
Wy3	Przejścia fazowe i zjawiska krytyczne jako przykład emergencji w systemach złożonych.	1
Wy4	Analiza modeli na poziomie makroskopowym – dynamika nieliniowa.	1
Wy5	Wprowadzenie do symulacji Monte Carlo na przykładzie modelu perkolacji. Generatory liczb pseudolosowych.	1
Wy6	Jak analizować model: od modelu agentowego do analitycznego	2
Wy7	Uniwersalność i samoorganizującą się krytyczność	1
Wy8	Automaty komórkowe: jednowymiarowe automaty Wolframa, gra w życie, zastosowania CA w rzeczywistość	2
Wy9	Inteligencja stadna	1
Wy10	Wprowadzenie do sieci złożonych	2
Wy11	Modelowanie agentowe układów społecznych	2
	Suma godzin	15

Forma zajęć - seminarium		Liczba godzin
Se1	Wskazówki jak przygotować dobrą prezentację	1
Se2-4	Krótkie wystąpienia studentów jako trening przed głównym wystąpieniem	3
Se5-15	Prezentacje studentów dotyczące wyników własnej analizy wybranych modeli agentowych rzeczywistych układów złożonych w schemacie: zjawisko, pytanie badawcze, model, analiza, wyniki, weryfikacja.	11
	Suma godzin	15

STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1. wykład, prezentacje multimedialne
N2. seminaria i dyskusje

OCENA OSIĄGNIĘCIA PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Oceny (F – formująca (w trakcie semestru), P – podsumowująca (na koniec semestru))	Numer efektu uczenia się	Sposób oceny osiągnięcia efektu uczenia się
F1	PEU_W01, PEU_W02, PEU_U01, PEU_U02	Egzamin pisemny
F2	PEU_W01, PEU_W02, PEU_U01, PEU_U02, PEU_K01, PEU_K02	Prezentacje, dyskusje
F3		
P=F1+F2		

LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] I. Białynicki-Birula i I. Białynicka-Birula „Modelowanie Rzeczywistości. Jak w komputerze przegląda się świat.”, WNT (2006)
- [2] H.O. Peitgen, H.Jurgens, D Saupe „Granice Chaosu Fraktale” (część 1 i 2) , PWN (2002)
- [3] A. Fronczak, P. Fronczak „Świat sieci złożonych”, PWN (2009)
- [4] Nino Boccara, Modeling Complex Systems, 2nd Edition, Springer-Verlag New York Inc. 2010

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Melanie Mitchell, Complexity: A Guided Tour, Oxford University Press 2009
- [2] Uri Wilensky & William Rand, An Introduction To Agent-Based Modeling, The MIT Press 2015
- [3] Albert-László Barabási, Network Science, Cambridge University Press 2016
- [4] David P. Landau, Kurt Binder, A Guide to Monte Carlo Simulations in Statistical Physics, 4th Edition, Cambridge University Press 2014
- [5] Nicholas R. Moloney, Kim Christensen, Complexity and Criticality, Imperial College Press 2005
- [6] S.H. Strogatz, Nonlinear Dynamics and Chaos, Perseus Books 1994

OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Prof. dr hab. Katarzyna Weron, katarzyna.weron@pwr.edu.pl